

<http://tiny.cc/ift3355>

IFT 3355: INFOGRAPHIE

REVUE 2

Mikhail Bessmeltsev

LES LIGNES ET LES COURBES

- Les fonction explicites: les coordonnées sont des fonctions des autres

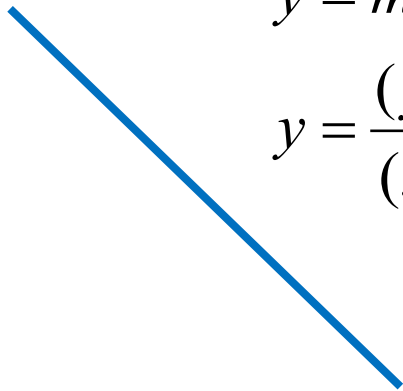
$$y = f(x)$$

$$z = f(x, y)$$

Line

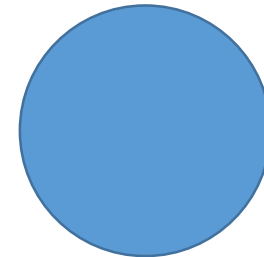
$$y = mx + b$$

$$y = \frac{(y_2 - y_1)}{(x_2 - x_1)}(x - x_1) + y_1$$



Circle

$$y = \pm\sqrt{r^2 - x^2}$$



LES LIGNES ET LES COURBES

- Les fonctions paramétriques: toutes les coordonnées sont définies en fonction des valeurs de paramètres

$$(x, y) = (f_1(t), f_2(t))$$

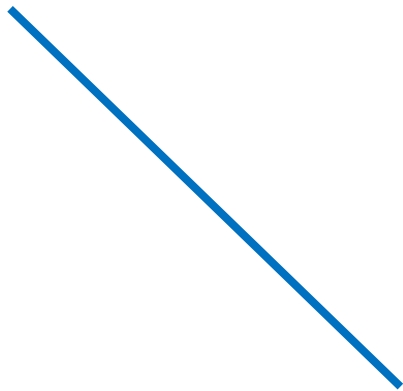
$$(x, y, z) = (f_1(u, v), f_2(u, v), f_3(u, v))$$

Une ligne

$$x(t) = x_1 + t(x_2 - x_1)$$

$$y(t) = y_1 + t(y_2 - y_1)$$

$$t \in [0, 1]$$

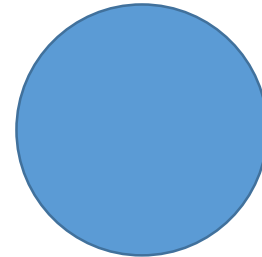


Un Cercle

$$x(\theta) = r \cos(\theta)$$

$$y(\theta) = r \sin(\theta)$$

$$\theta \in [0, 2\pi]$$



LES LIGNES ET LES COURBES

- Les fonctions implicites: l'objet est défini par les racines de la fonction

$$\{(x, y) : F(x, y) = 0\}$$

$$\{(x, y, z) : F(x, y, z) = 0\}$$

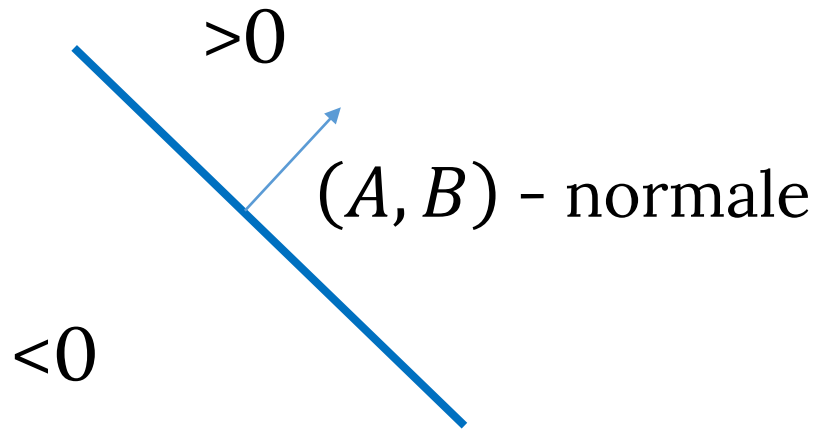
- Diviser l'espace

$$\{(x, y) : F(x, y) > 0\}, \{(x, y) : F(x, y) = 0\}, \{(x, y) : F(x, y) < 0\}$$

LES FONCTIONS IMPLICITES

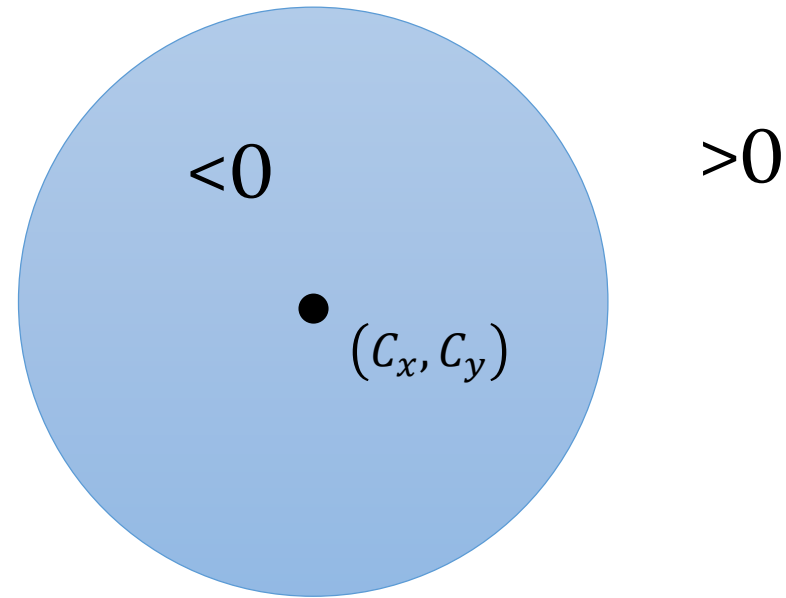
Une ligne

$$Ax + By + C = 0$$



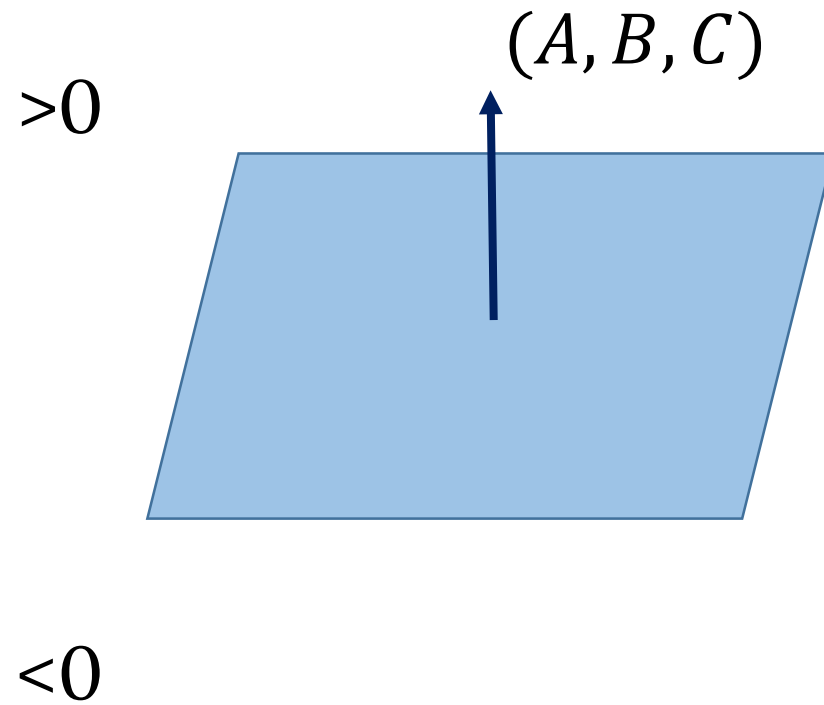
Un cercle

$$(x - C_x)^2 + (y - C_y)^2 - r^2 = 0$$



LE PLAN - IMPLICITE

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

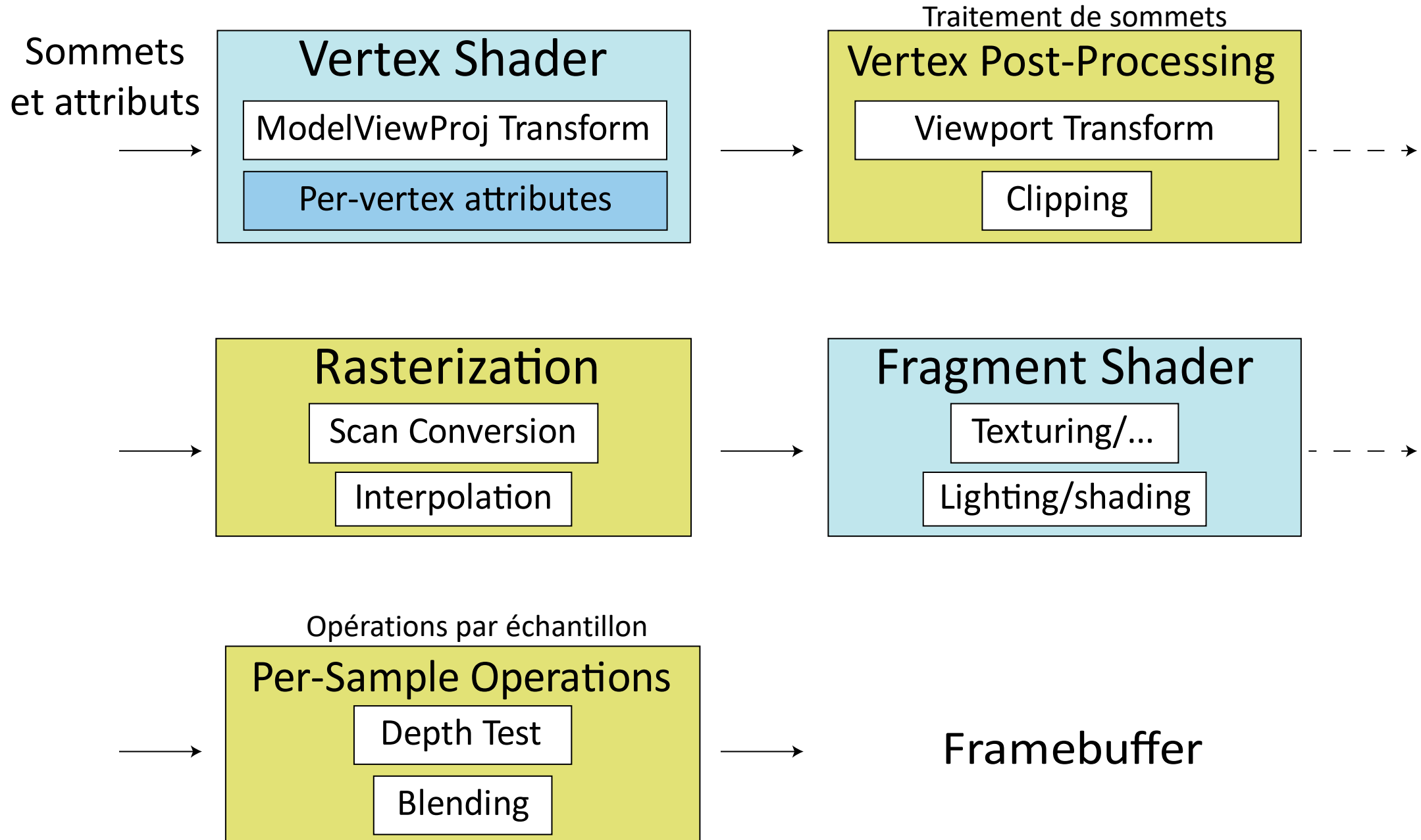


UNE FONCTION IMPLICITE ARBITRAIRE

$$F(x, y, z) = 0$$

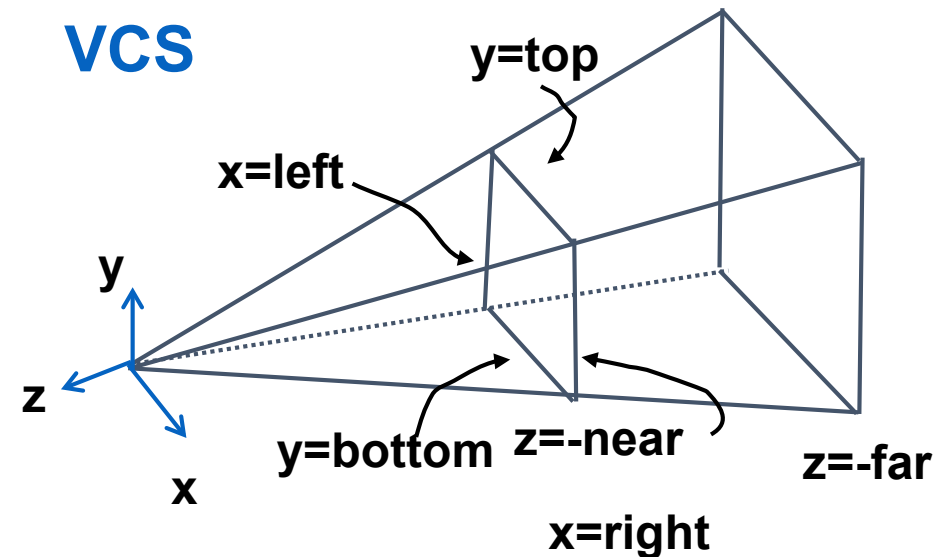
$$n(x, y, z) = \nabla F(x, y, z) = \begin{pmatrix} \partial F(x, y, z) / \partial x \\ \partial F(x, y, z) / \partial y \\ \partial F(x, y, z) / \partial z \end{pmatrix}$$

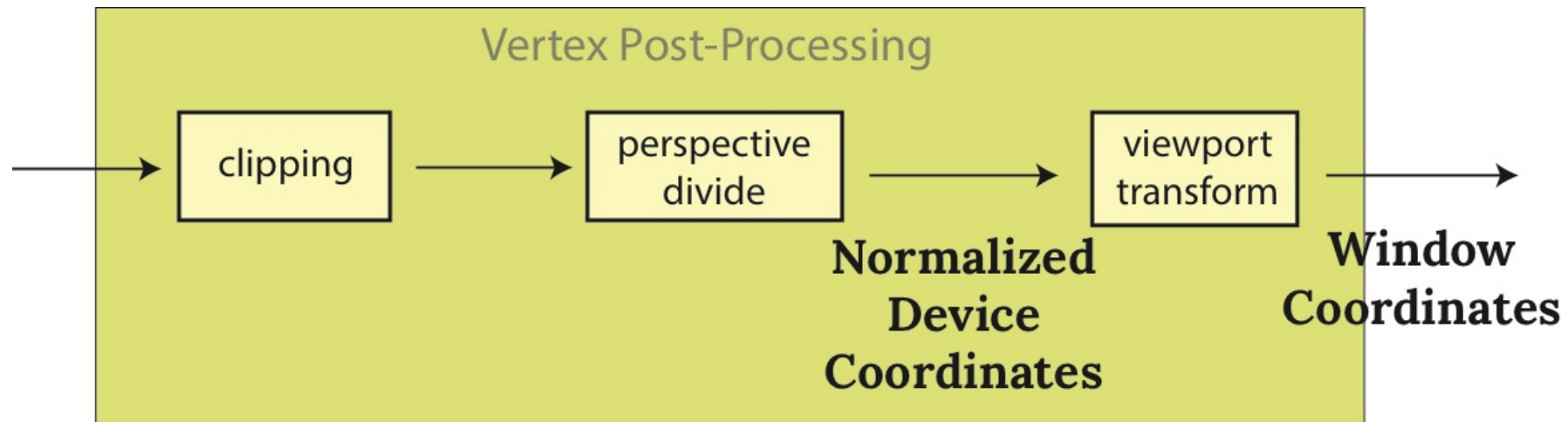
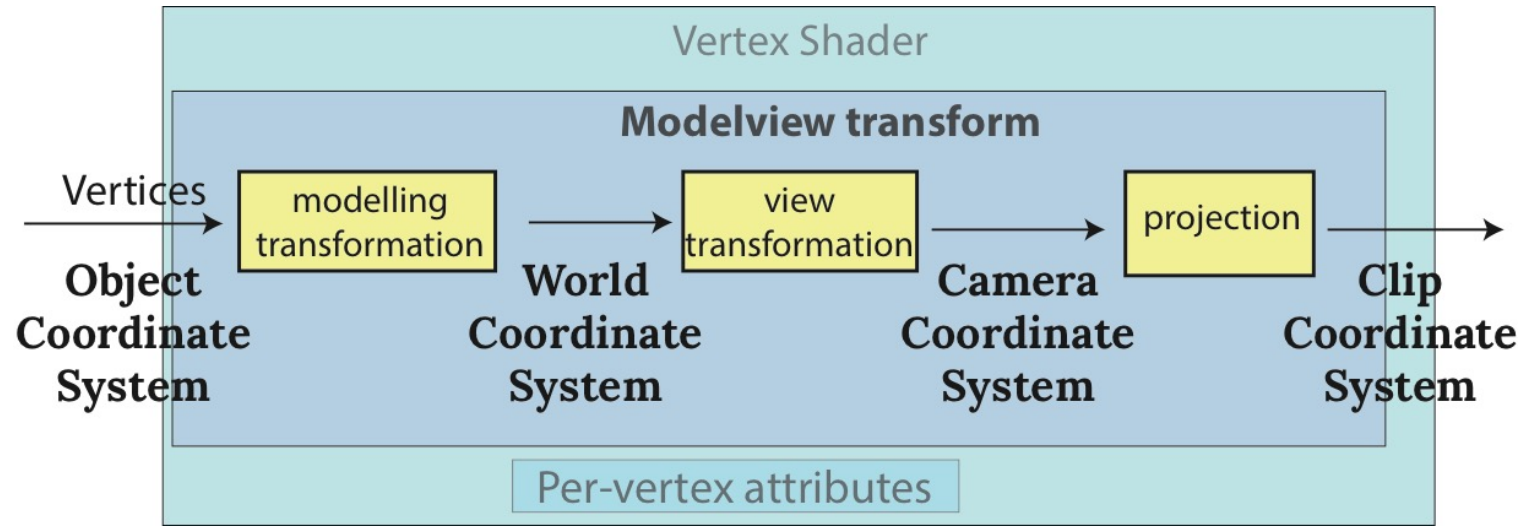
PIPELINE: PLUS DE DÉTAILS



CLIPPING

- Il faut découper tout ce qui est hors du volume de vue
- Hors du plan gauche/droit, supérieur/inférieur
- Et plus important, avant/arrière:





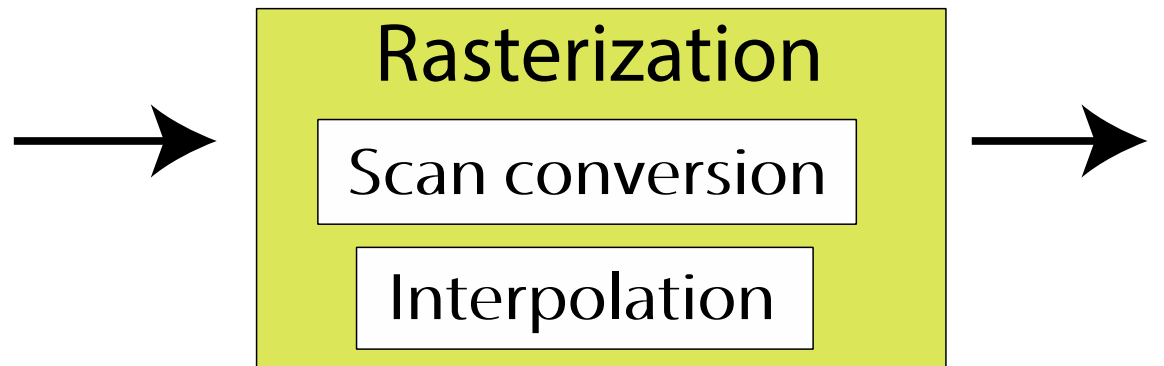
LA MATRICE DE LA FENÊTRE (*VIEWPORT*)

- Qu'est-ce qu'elle fait?

$$\begin{bmatrix} x_w \\ y_w \\ z_w \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{W}{2} & 0 & 0 & \frac{W-1}{2} \\ 0 & \frac{H}{2} & 0 & \frac{H-1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_n \\ y_n \\ z_n \\ 1 \end{bmatrix}$$

RASTERIZATION

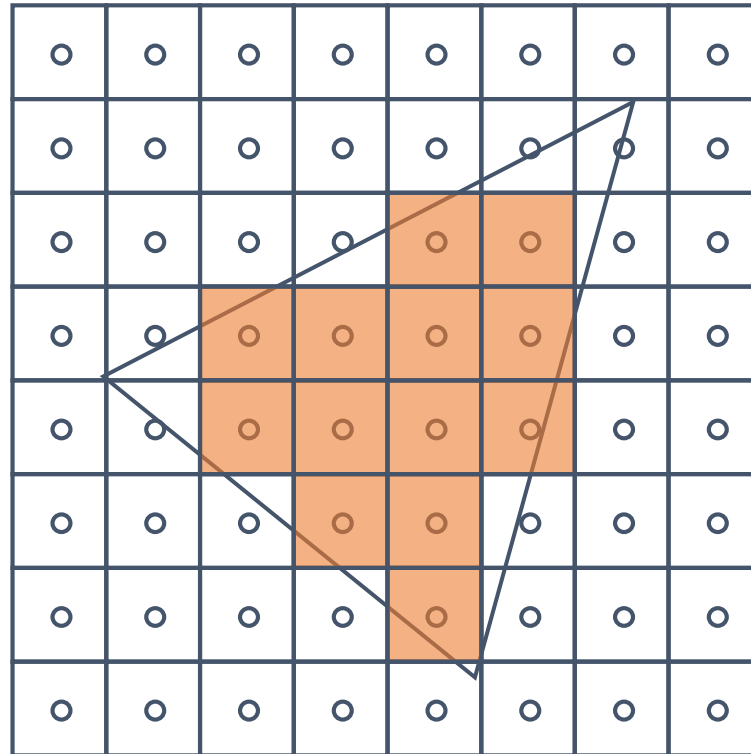
- C'est une partie du pipeline fixe
- Les données en entrée: tous les polygone clippés
- Les données en sortie: les fragments (avec les **varying** variables interpolées)

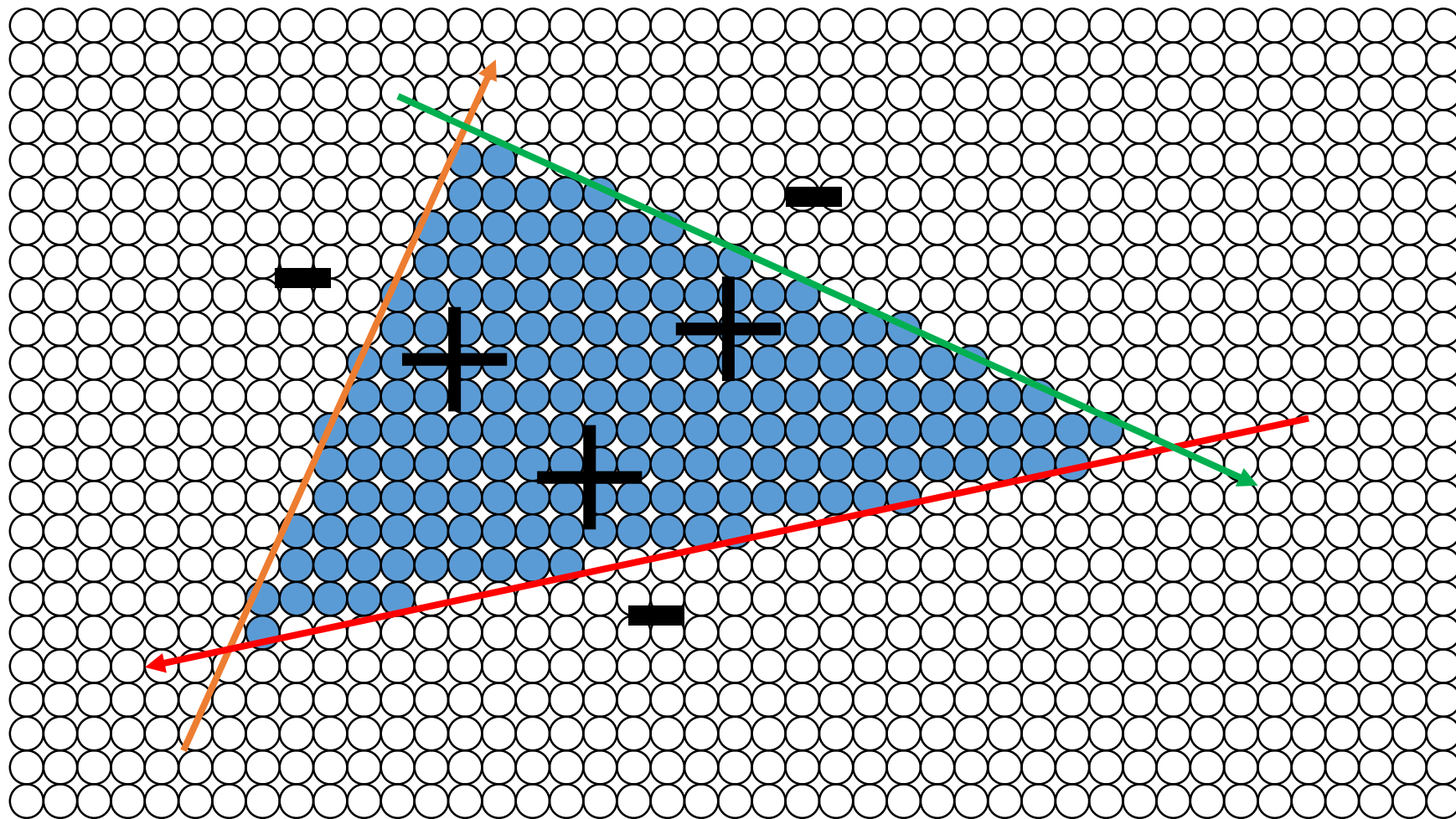


COMMENT VÉRIFIER SI UN PIXEL EST À L'INTÉRIEUR?

Un point est à l'intérieur \Leftrightarrow

$$A_i x + B_i y + C > 0, i = 1, \dots, 3$$





SCANLINE: CODE

```
findBoundingBox(xmin, xmax, ymin, ymax);  
setupEdges (a0,b0,c0,a1,b1,c1,a2,b2,c2);
```

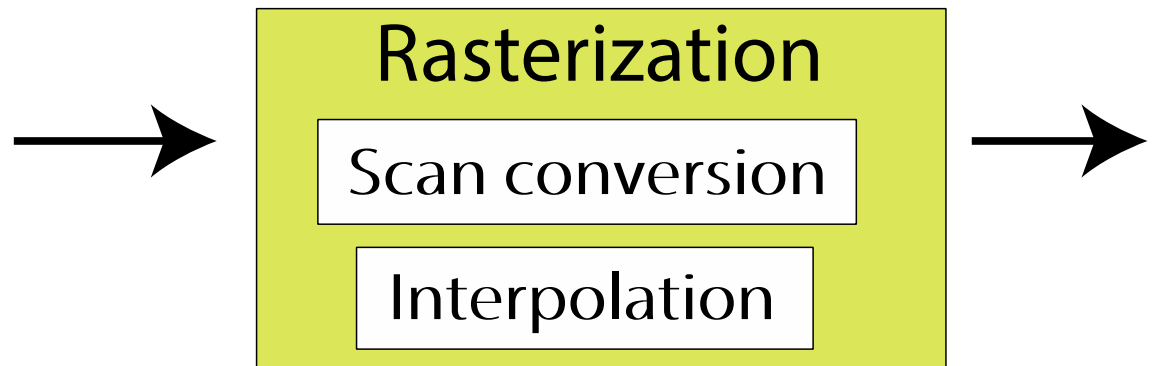
```
for (int y = yMin; y <= yMax; y++) {  
  for (int x = xMin; x <= xMax; x++) {  
    float e0 = a0*x + b0*y + c0;  
    float e1 = a1*x + b1*y + c1;  
    float e2 = a2*x + b2*y + c2;  
    if (e0 > 0 && e1 > 0 && e2 > 0)  
      Image[x][y] = TriangleColor;  
  }  
}
```

SCAN CONVERSION

- What are problems of scan conversion?
- How to find a bounding box?
- How to scan-convert an arbitrary polygon?

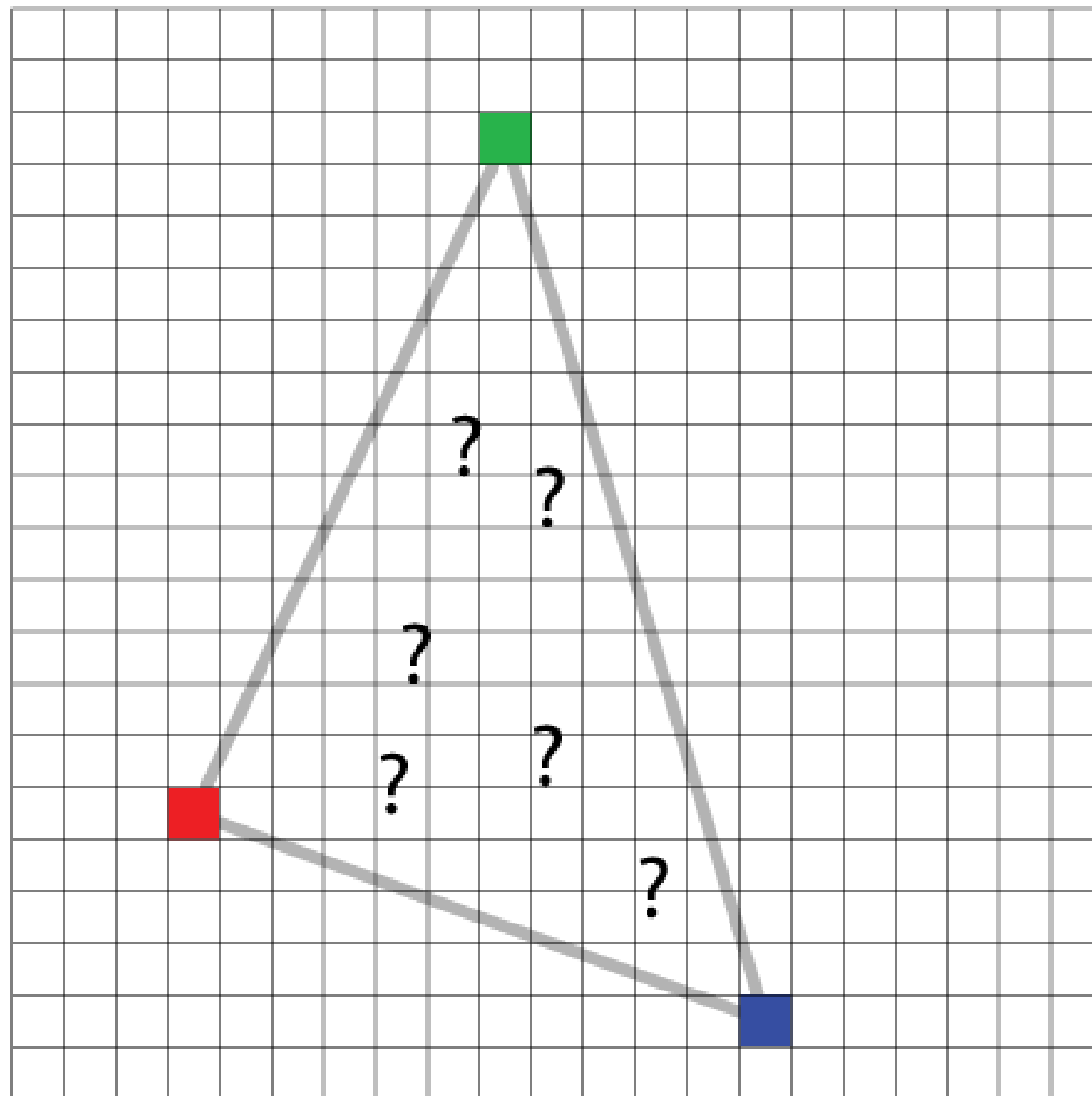
INTERPOLATION

- What does it do?



L'INTERPOLATION : CALCULER LES VALEURS ENTRE CELLES QU'ON CONNAÎT

- On interpole:
 - z
 - r, g, b – les composants de la couleur
 - u, v – les coordonnées de la texture
 - (n_x, n_y, n_x) – les composants de la normale
- Les méthodes suivantes sont équivalentes:
 - Les coordonnées barycentriques
 - L'interpolation bilinéaire
 - L'interpolation du plan

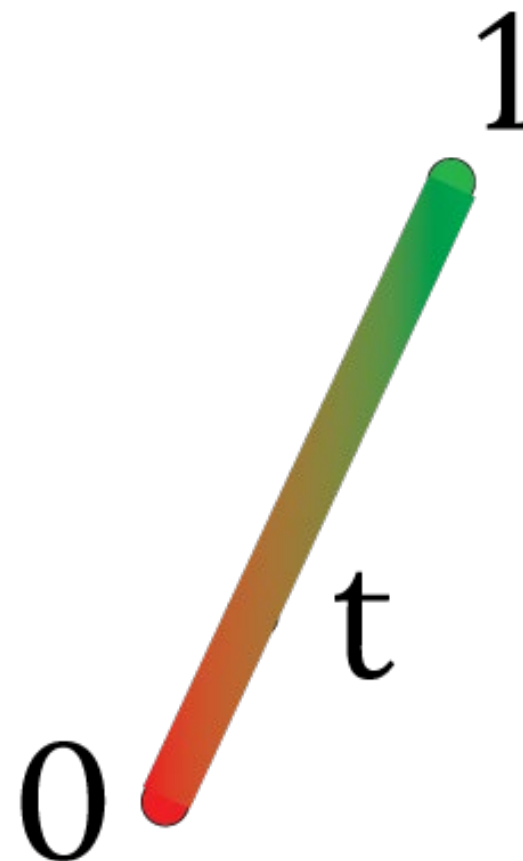


PLUS FACILE:

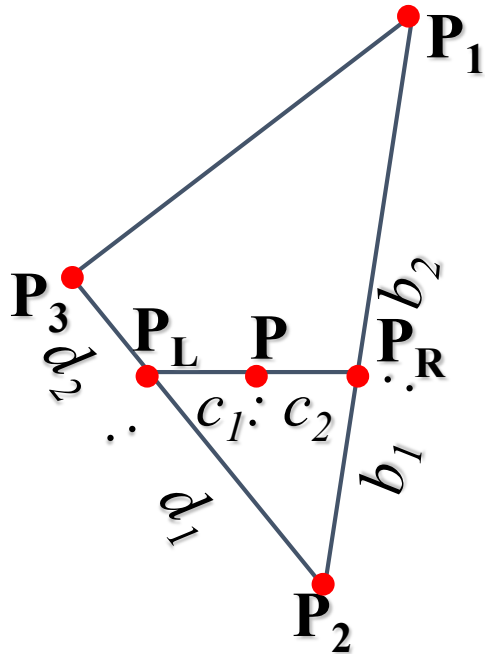
Comment interpoler la couleur entre les deux sommets?

$$c(t) = c(0) \cdot (1 - t) + c(1) \cdot t$$

Interpolation linéaire



L'INTERPOLATION BILINÉAIRE



$$P = \frac{c_2}{c_1 + c_2} \cdot P_L + \frac{c_1}{c_1 + c_2} \cdot P_R$$

$$P_L = \frac{d_2}{d_1 + d_2} P_2 + \frac{d_1}{d_1 + d_2} P_3$$

$$P_R = \frac{b_2}{b_1 + b_2} P_2 + \frac{b_1}{b_1 + b_2} P_1$$

$$P = \frac{c_2}{c_1 + c_2} \left(\frac{d_2}{d_1 + d_2} P_2 + \frac{d_1}{d_1 + d_2} P_3 \right) + \frac{c_1}{c_1 + c_2} \left(\frac{b_2}{b_1 + b_2} P_2 + \frac{b_1}{b_1 + b_2} P_1 \right)$$

LES COORDONNÉES BARYCENTRIQUES

- L'aire

$$A = \frac{1}{2} \left\| \overrightarrow{P_1P_2} \times \overrightarrow{P_1P_3} \right\|$$

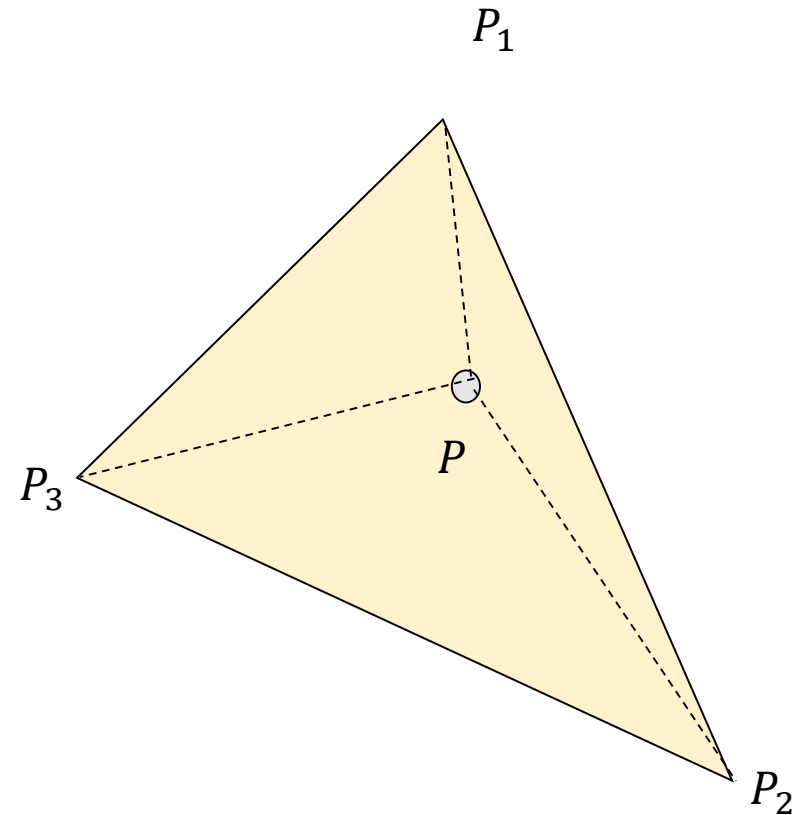
- Les coordonnées barycentriques:

$$a_1 = A_{P_2P_3P}/A, a_2 = A_{P_3P_1P}/A,$$

$$a_3 = A_{P_1P_2P}/A,$$

$$P = a_1P_1 + a_2P_2 + a_3P_3$$

$$f(P) = a_1f(P_1) + a_2f(P_2) + a_3f(P_3)$$

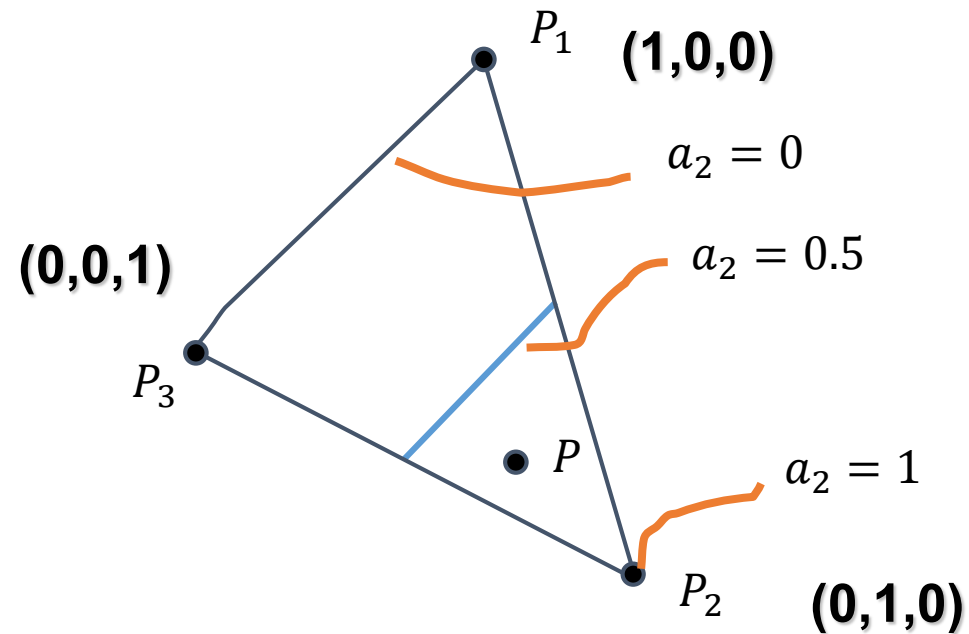


CHAQUE POINT À L'INTÉRIEUR DU TRIANGLE EST

- Une combinaison pondérée (affine) des sommets

$$P = a_1 \cdot P_1 + a_2 \cdot P_2 + a_3 \cdot P_3$$

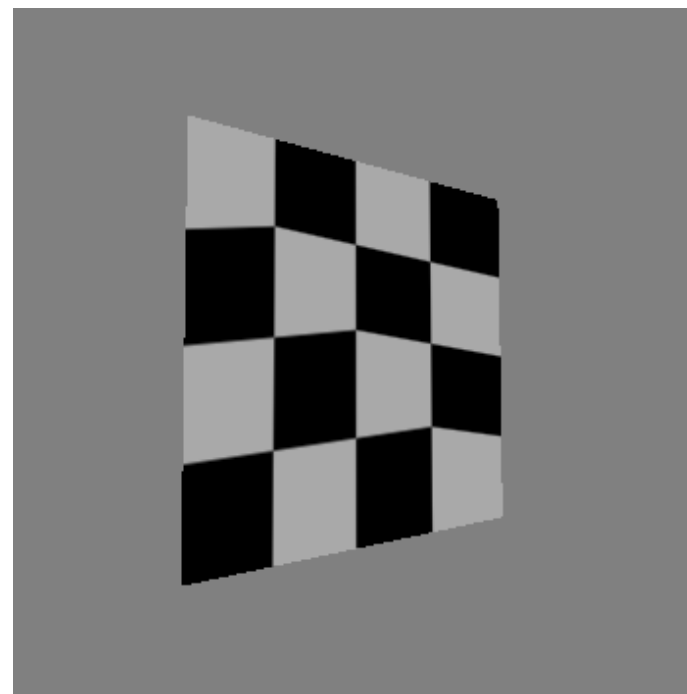
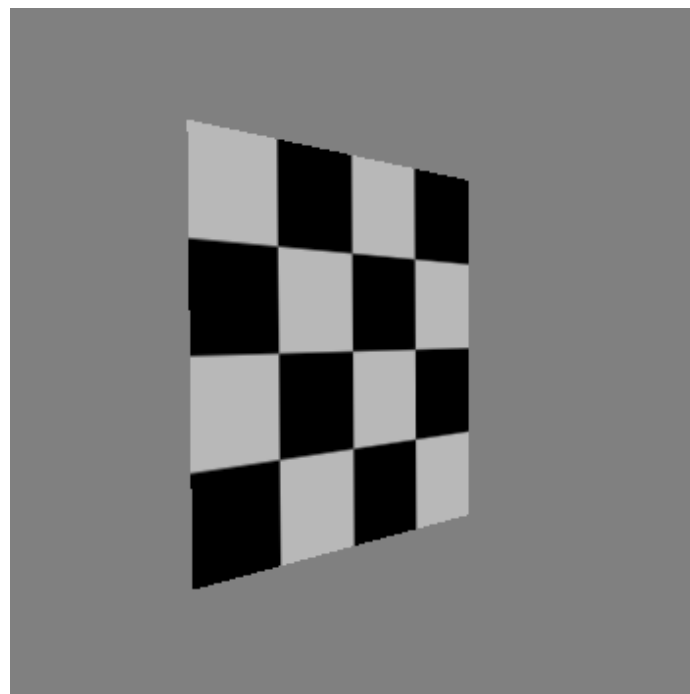
$$a_1 + a_2 + a_3 = 1$$
$$0 \leq a_1, a_2, a_3 \leq 1$$



TEXTURE MAPPING

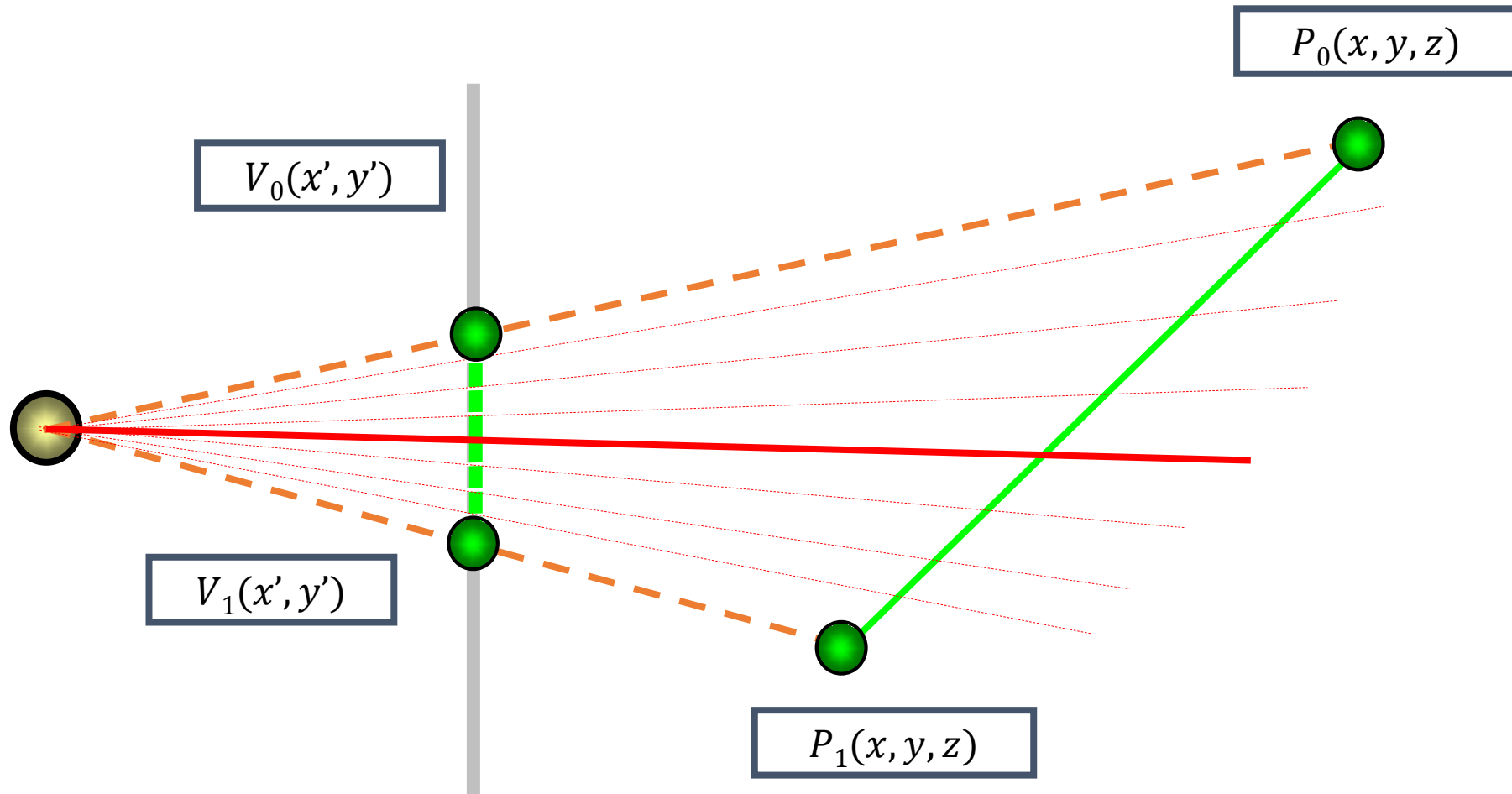
Après la projection perspective, l'interpolation linéaire dans l'espace de l'affichage est incorrecte

- Pour les textures, aussi bien que pour les couleurs, shading, etc.



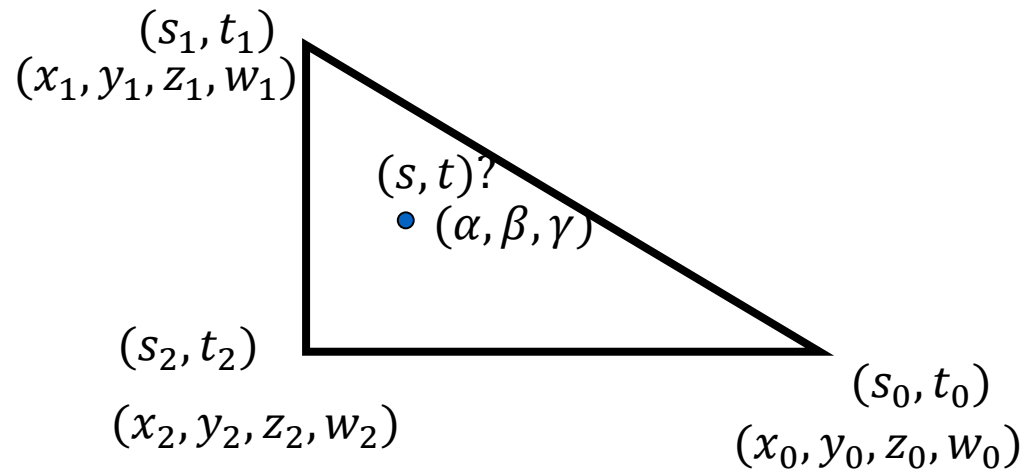
INTERPOLATION: L'ESPACE DE L'AFFICHAGE VS DU MONDE

- Normalement, on ignore le problème pour le *shading*, mais pour les textures les artefacts sont évidents



L'INTERPOLATION APRÈS LA PERSPECTIVE

- α, β, γ : les coordonnées barycentriques (2D) du point P
- s_0, s_1, s_2 : les coordonnées dans l'espace de la texture
- w_0, w_1, w_2 : les coordonnées homogènes des vecteurs



$$s = \frac{\alpha \cdot s_0/w_0 + \beta \cdot s_1/w_1 + \gamma \cdot s_2/w_2}{\alpha/w_0 + \beta/w_1 + \gamma/w_2}$$

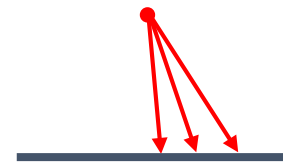
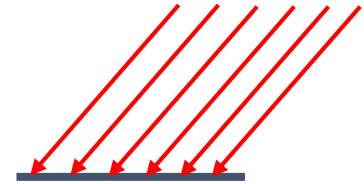
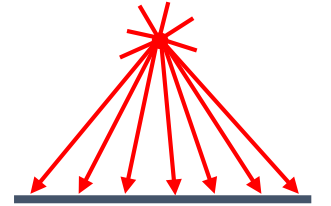
- La même chose pour t

La dérivation (les triangles similaires):

https://www.comp.nus.edu.sg/~lowkl/publications/lowk_persp_interp_techrep.pdf

LES TYPES DE SOURCES DE LUMIÈRE

- Lumière ponctuelle
 - La lumière provient d'un point
 - définie par la position seulement
- Lumière directionnelle (=la lumière ponctuelle à l'infinité)
 - Les rayons sont parallèles
 - Les rayons frappent la surface au même angle
 - définie par la direction seulement
- Lumière ponctuelle de type *spotlight*
 - Une lumière ponctuelle mais avec les angles limités
 - définie par la position, la direction et l'intervalle des angles



LUMIÈRES

- La lumière a une couleur
- Elle interagit avec la couleur de la surface (r, g, b)

$$I = I_a k_a$$

$$I_a = (I_{ar}, I_{ag}, I_{ab})$$

$$k_a = (k_{ar}, k_{ag}, k_{ab})$$

$$I = (I_r, I_g, I_b) = (I_{ar}k_{ar}, I_{ag}k_{ag}, I_{ab}k_{ab})$$

- La lumière bleue sur la surface blanche?
- La lumière bleue sur la surface rouge?

CALCULER LA RÉFLEXION DIFFUSE

Elle dépende de l'**angle d'incidence**: l'angle entre la normale est la direction de la lumière

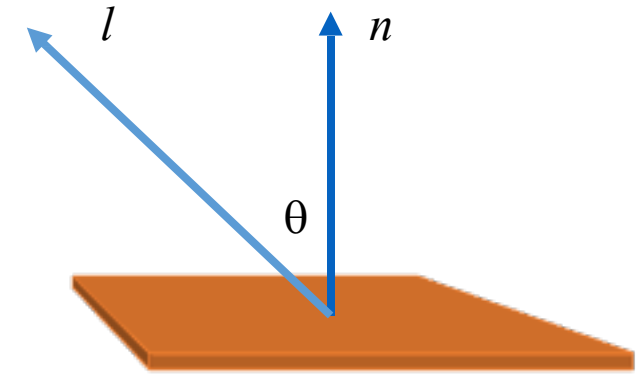
$$I_{diffuse} = k_d I_{light} \cos\theta = k_d I_{light} (n \cdot l)$$

Les variables suivantes sont de scalaires (pour les niveaux de gris) ou des triplés (la couleur)

- k_d : un coefficient diffus, la couleur de surface
- I_{light} : l'intensité lumineuse entrante
- $I_{diffuse}$: l'intensité lumineuse sortante

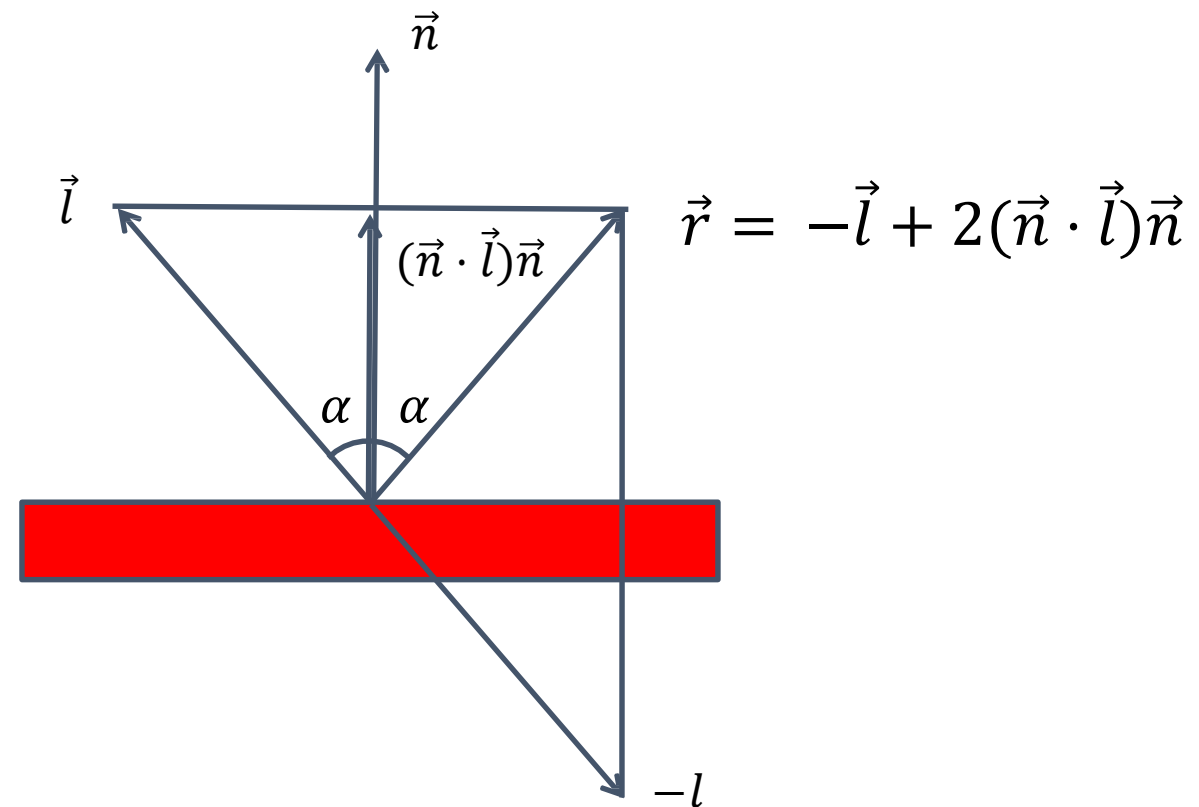
NB: Il faut toujours normaliser les vecteurs en *shading*

- n, l doivent avoir une longueur 1



LA PHYSIQUE DE LA RÉFLEXION SPÉCULAIRE

- La géométrie de la réflexion parfaite (spéculaire)
 - La loi de Snell-Descartes



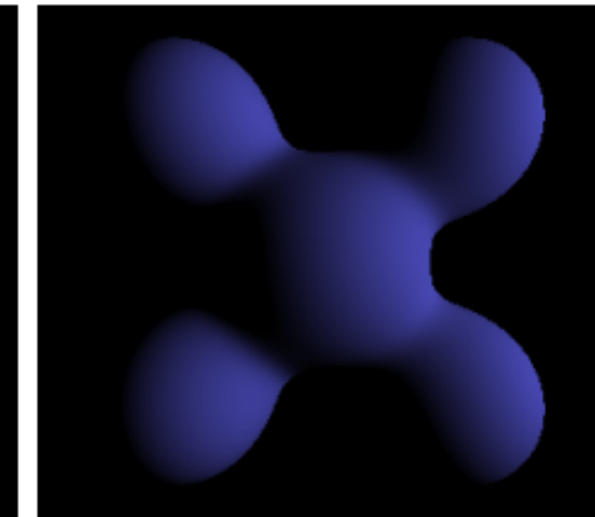
L'ÉQUATION D'ÉCLAIRAGE (PHONG)

- Si on ajoute la composante de la lumière ambiante:

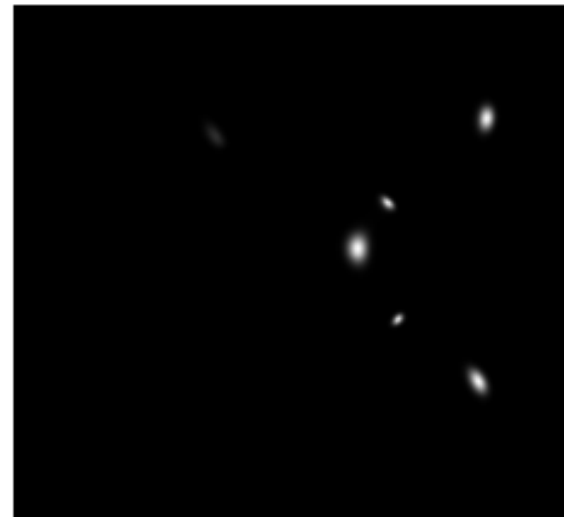
$$I_a k_a + \sum_p I_p (k_d (n \cdot l_p) + k_s (r_p \cdot v)^n)$$



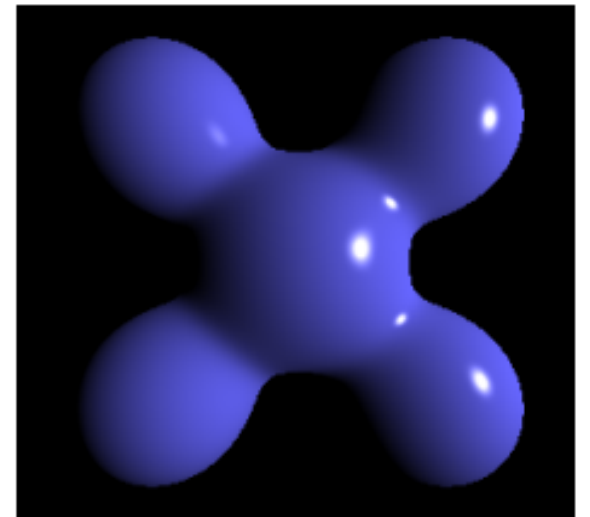
Ambient



Diffuse



Specular



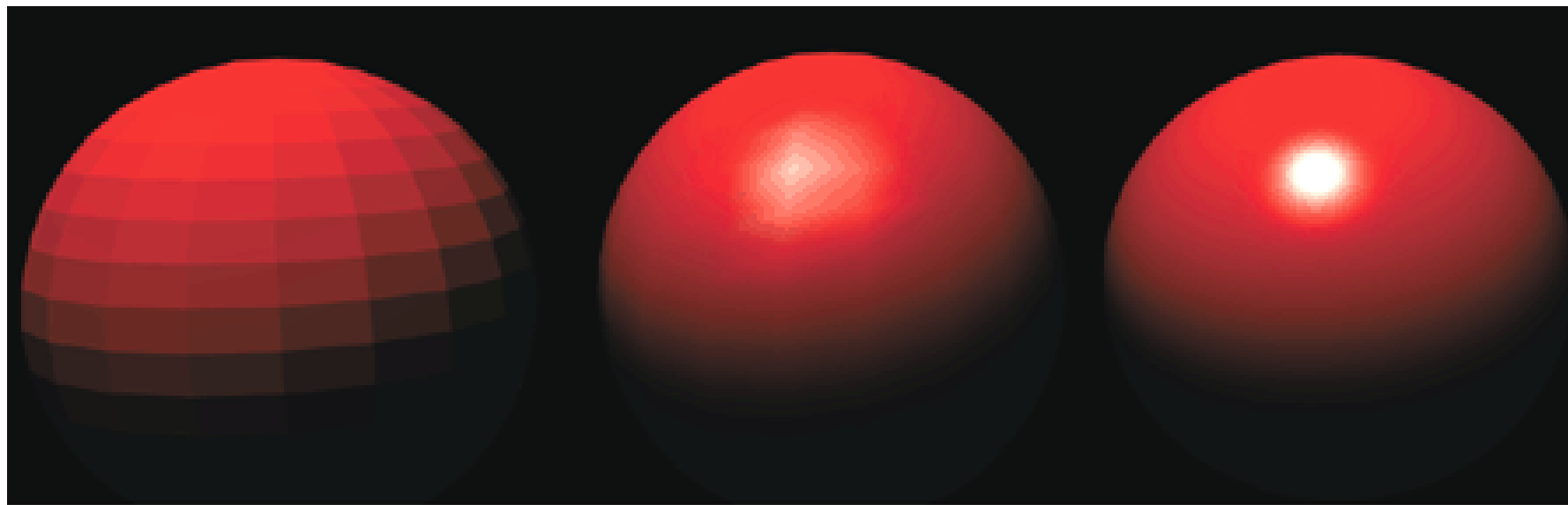
= Phong Reflection

QUAND UTILISER UN MODÈLE D'ÉCLAIRAGE?

Par polygone
“l’ombrage plat”

Par sommet
“l’ombrage
de Gouraud”

Par pixel/fragment
“per pixel lighting”
“l’ombrage de
Phong”

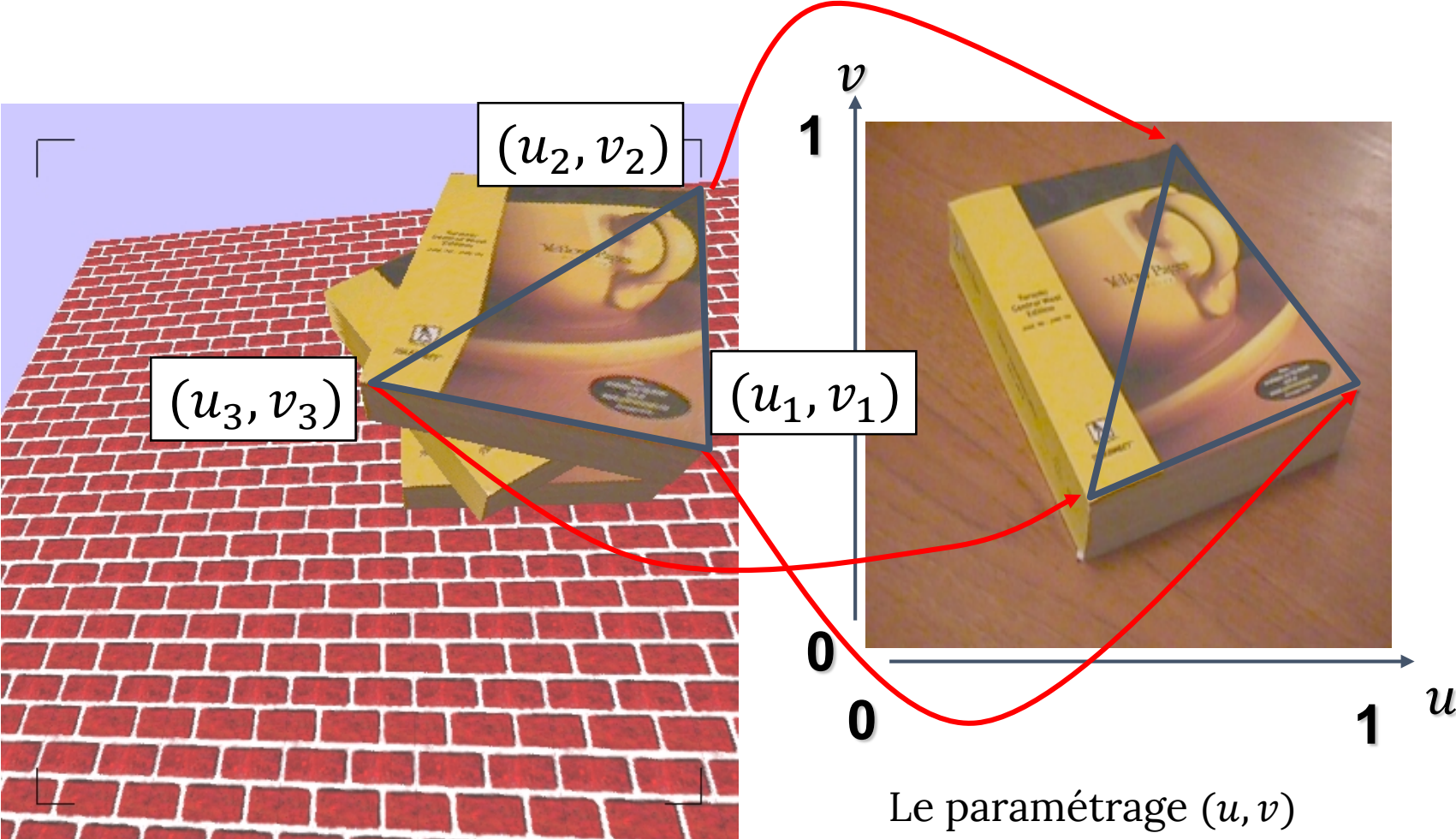


Flat

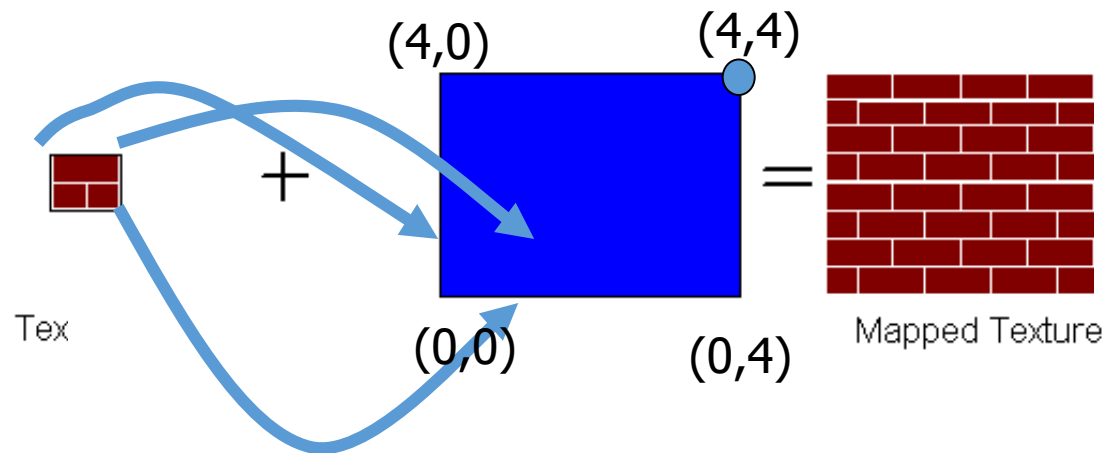
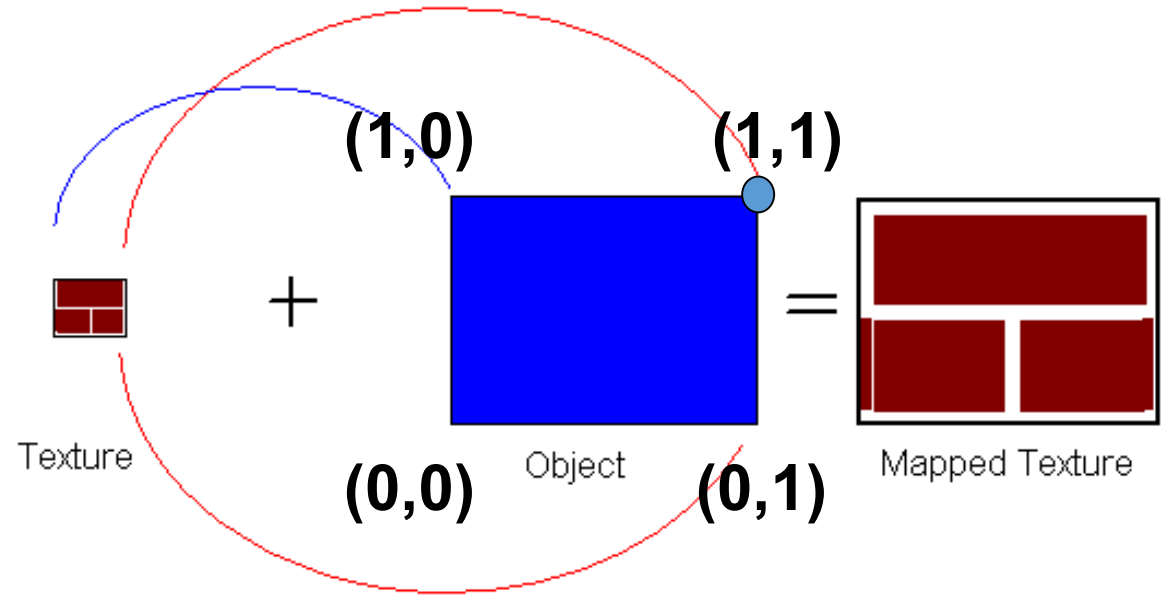
Gouraud

Phong

TEXTURE MAPPING

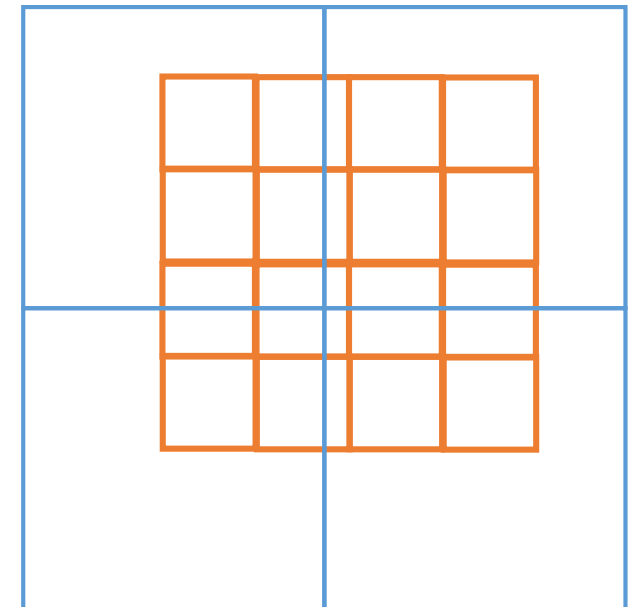
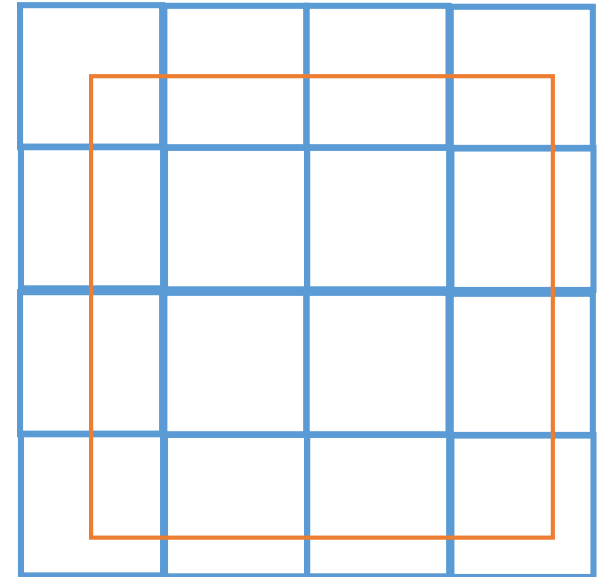


TILED TEXTURE MAP



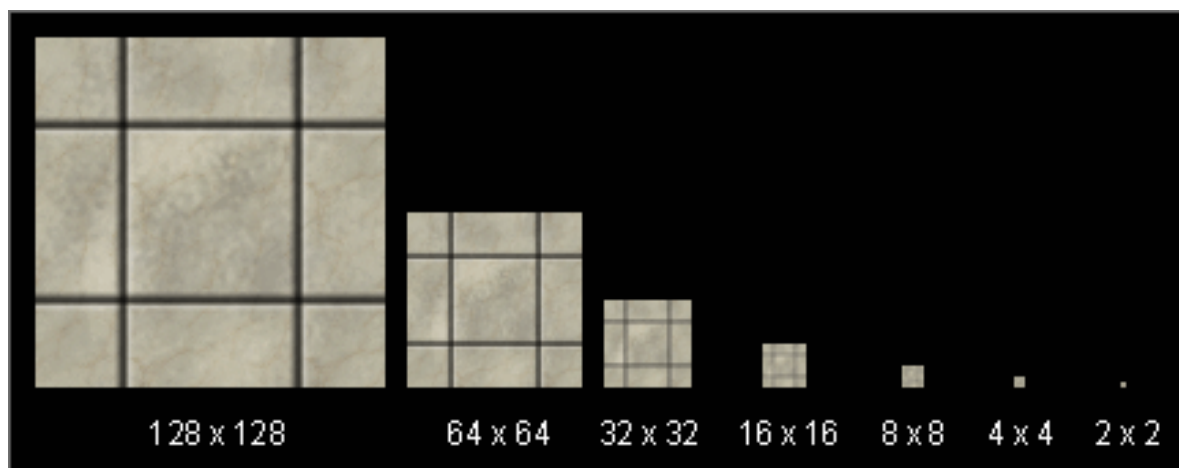
LA RECONSTRUCTION

- Comment faire avec:
 - Les **pixels** qui sont beaucoup plus grands que les **texels**?
 - La minification
 - Les **pixels** qui sont beaucoup plus petits que les **texels**?
 - La magnification

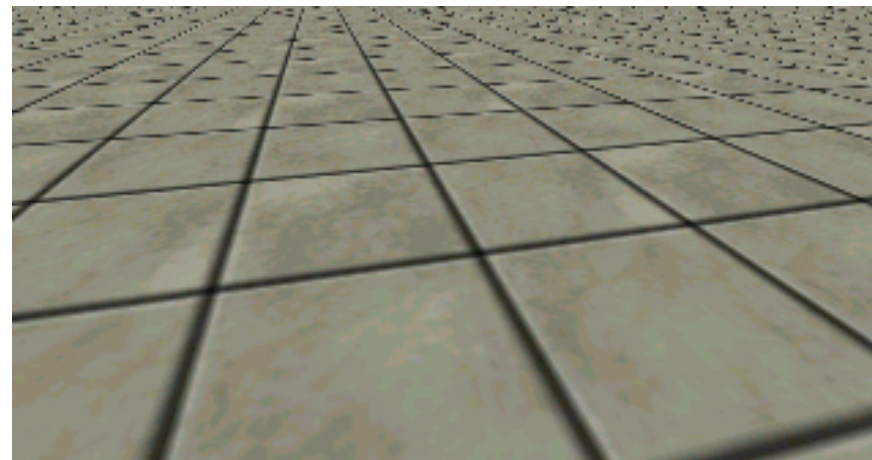
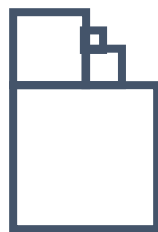


MIPMAPPING

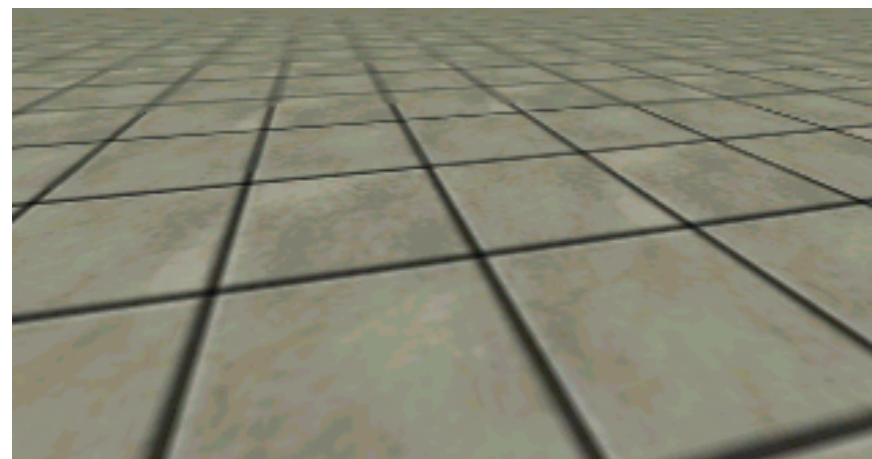
Utiliser “une pyramide d’image” pour précalculer les versions moyennes d’image



Stocker la pyramide
entière comme un seul
bloc de mémoire



Sans MIP-mapping

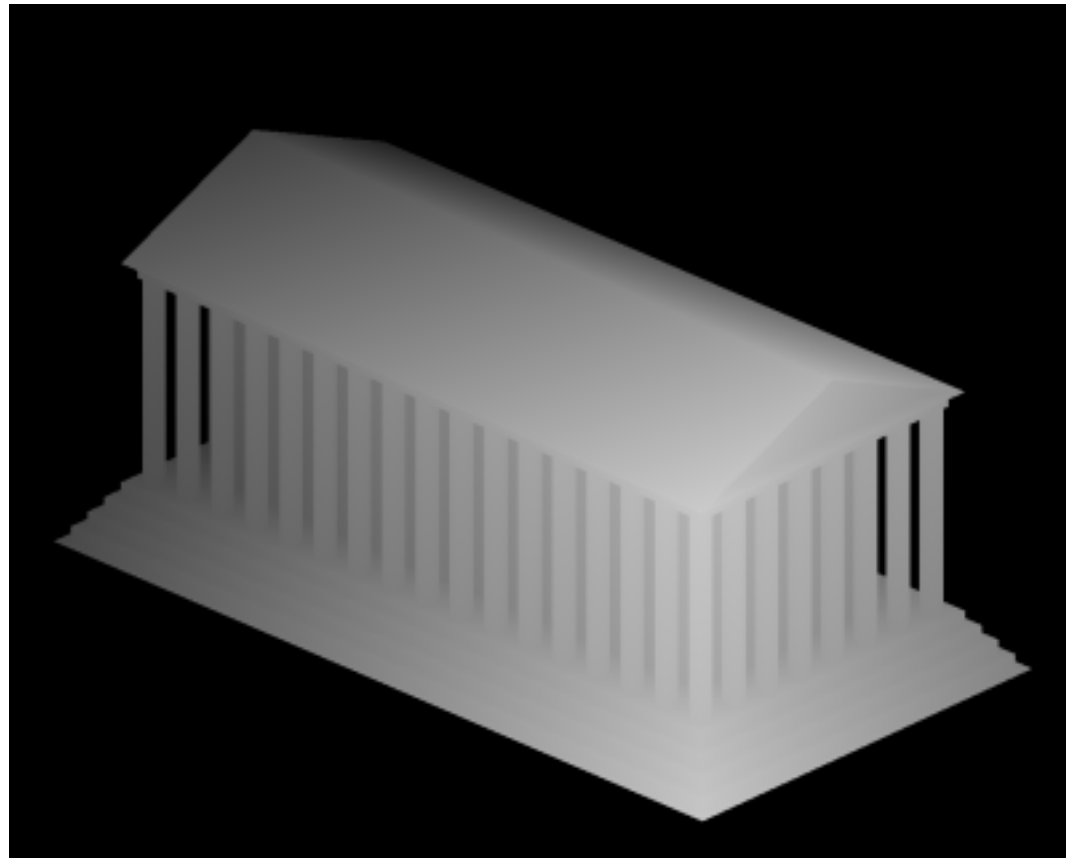


Avec MIP-mapping

LES OMBRES

On a besoin d'au moins 2 passes de *shaders* :

1. Rendre tout comme vu depuis **la lumière**
Enregistrer la profondeur (tampon de profondeur, '*depth map*')

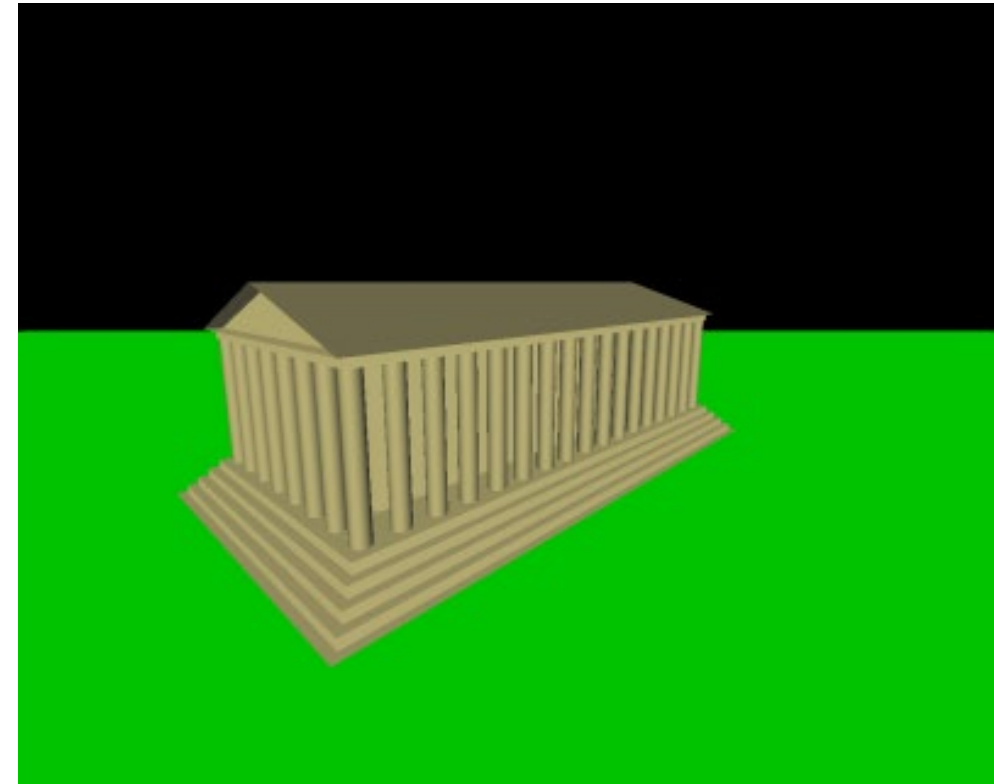


LES OMBRES (IDÉE)

On a besoin d'au moins 2 passes de *shaders* :

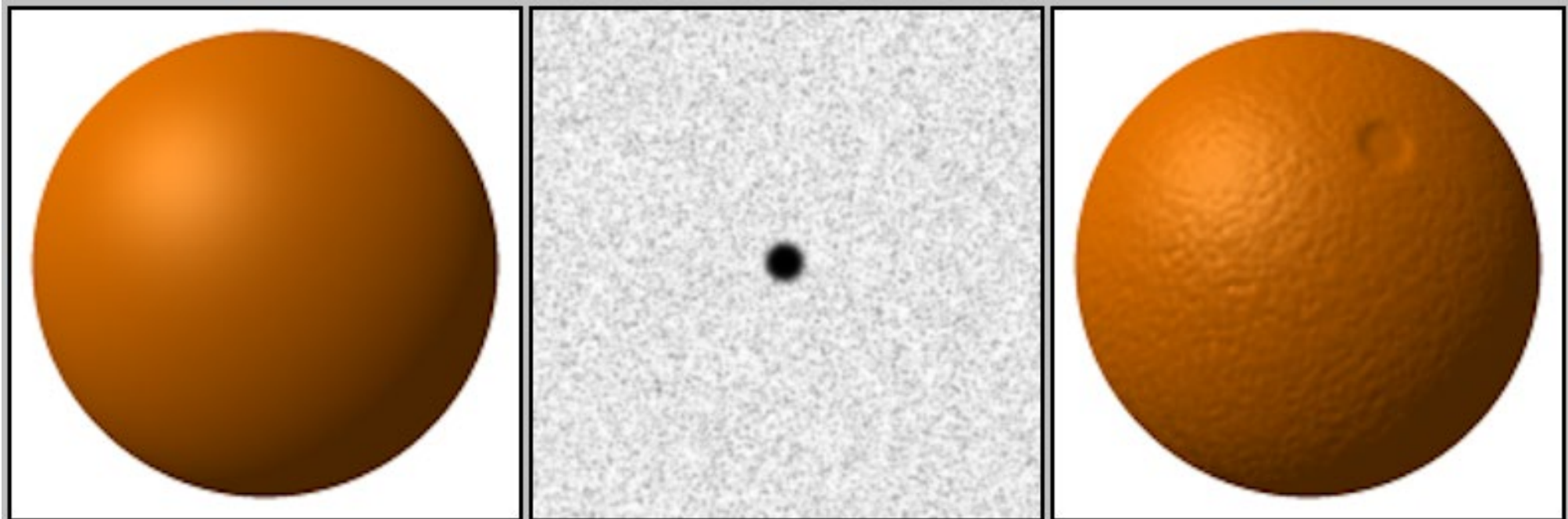
1. Rendre tout comme vu depuis **la lumière**
Enregistrer la profondeur (tampon de profondeur/ombre, 'shadow map')
2. Maintenant, rendre tout depuis la CAMÉRA
Quand on calcule la couleur d'un fragment:

- Convertir les coordonnées dans l'espace de la lumière (x_l, y_l, z_l)
 - Prendre la profondeur $D(x_l, y_l)$
- Est-ce $z_l > D(x_l, y_l)$?
 - Oui: je suis dans l'ombre
 - Non: je suis éclairé

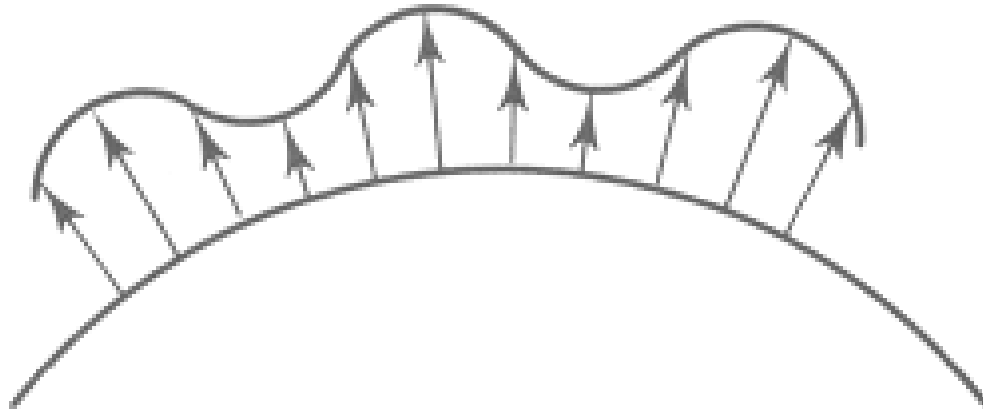


BUMP MAPPING ET NORMAL MAPPING

- La surface de l'objet est souvent rugueuse
 - On peut créer une géométrie plus complexe...
- Ou on peut la simuler en perturbant la normale seulement
 - Soit aléatoire
 - Soit spécifiée par une texture

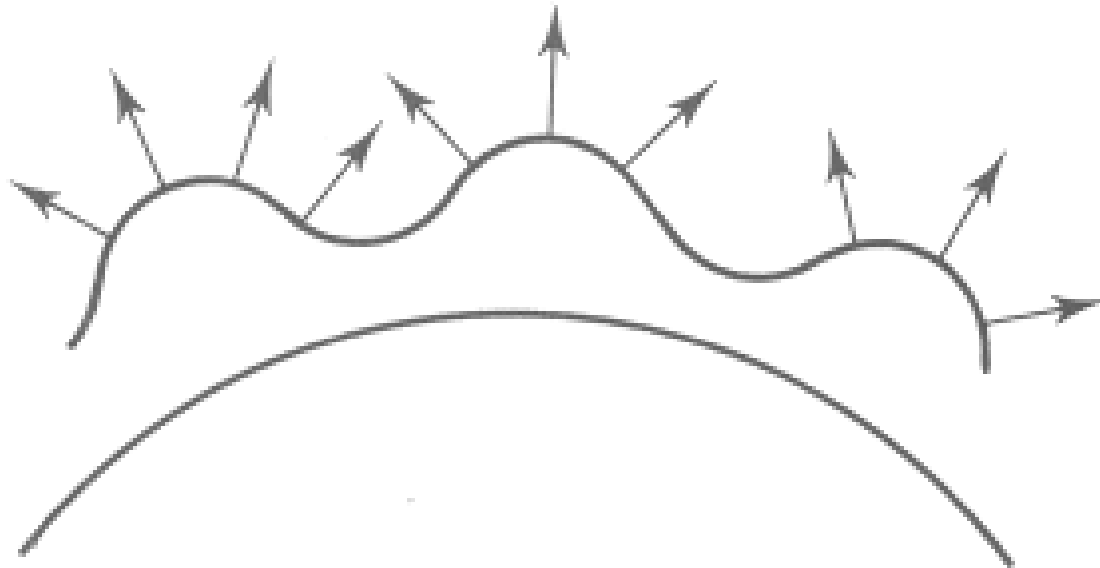


BUMP MAPPING



$O'(u)$

Lengthening or shortening
 $O(u)$ using $B(u)$

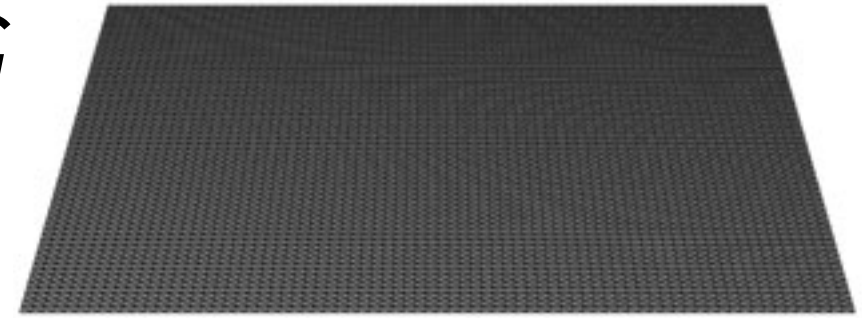


$N'(u)$

The vectors to the
'new' surface

DISPLACEMENT MAPPING

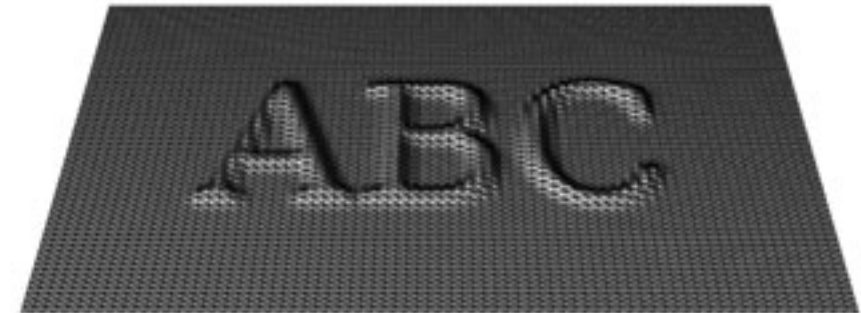
- Les silhouettes sont fausses après le *bump mapping*
 - Et les ombres aussi!
- Changer la géométrie en temps réel
 - On a besoin de subdiviser la surface



ORIGINAL MESH



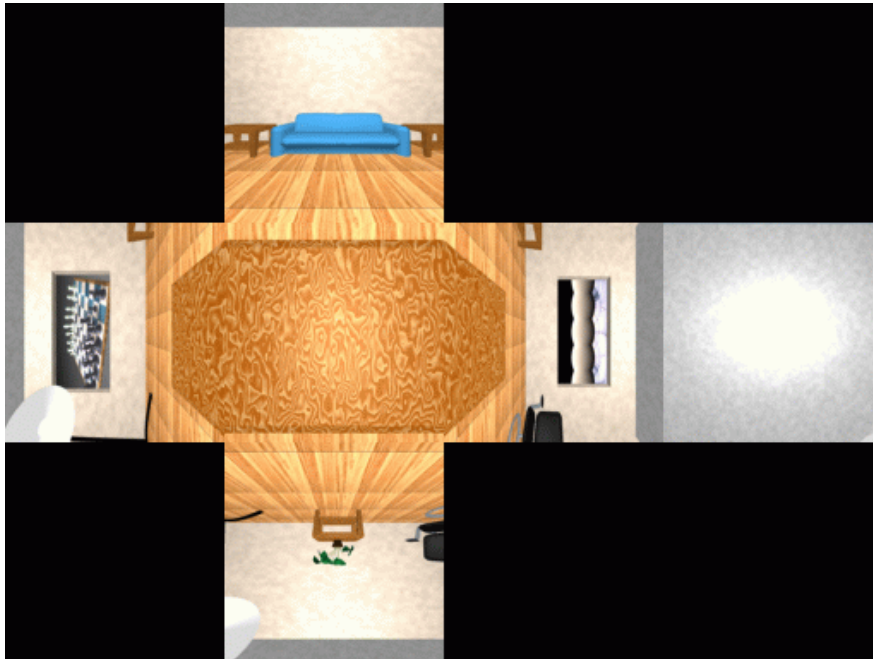
DISPLACEMENT MAP



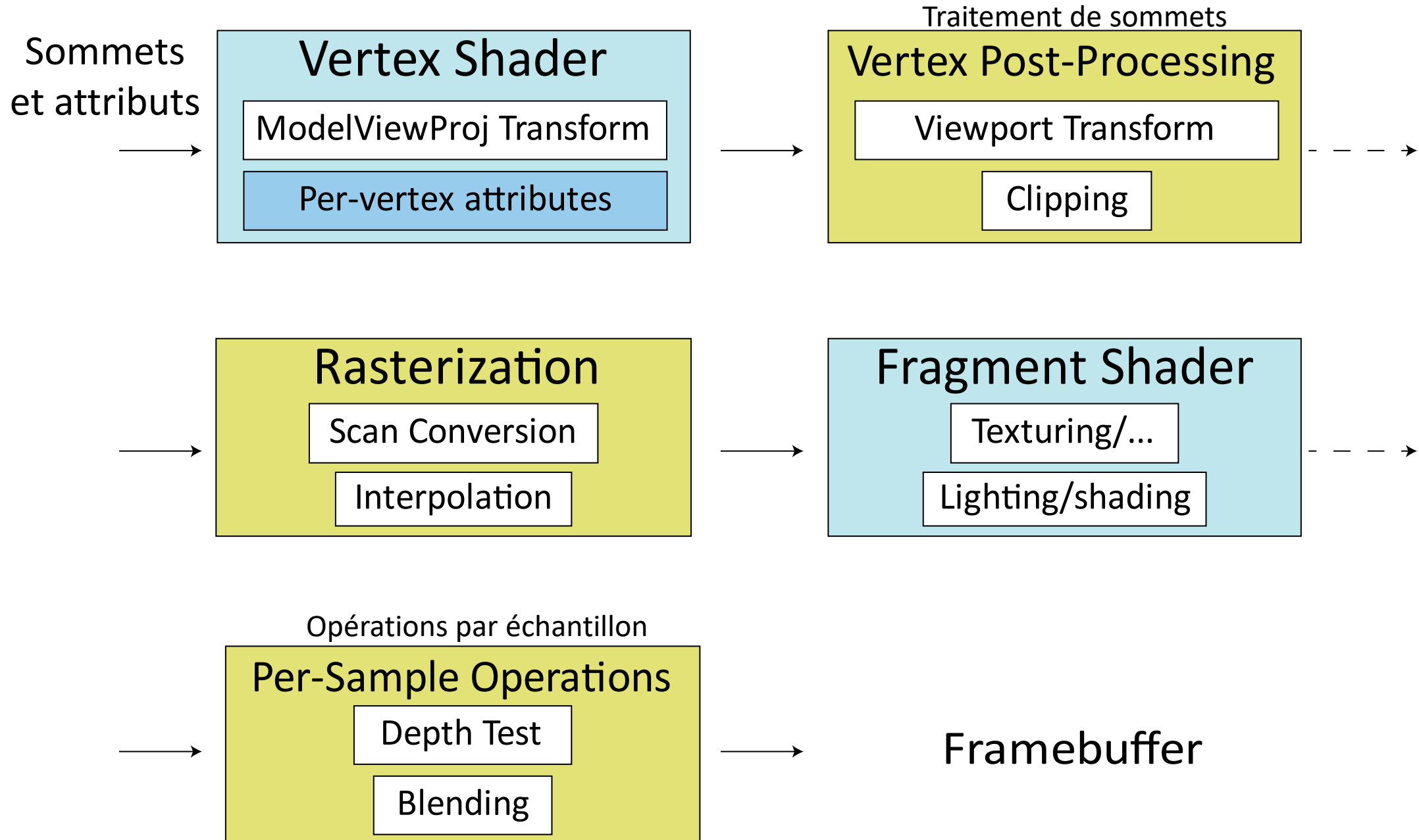
MESH WITH DISPLACEMENT

CUBE MAPPING

- 6 textures planaires, les faces du cube
 - Pointe la caméra depuis l'origine dans 6 directions



PIPELINE: PLUS DE DÉTAILS



ALGORITHME DU PEINTRE: LES PROBLÈMES

- Les polygones qui s'intersectent posent un problème
- Même les polygones sans intersections peuvent poser problème aussi:

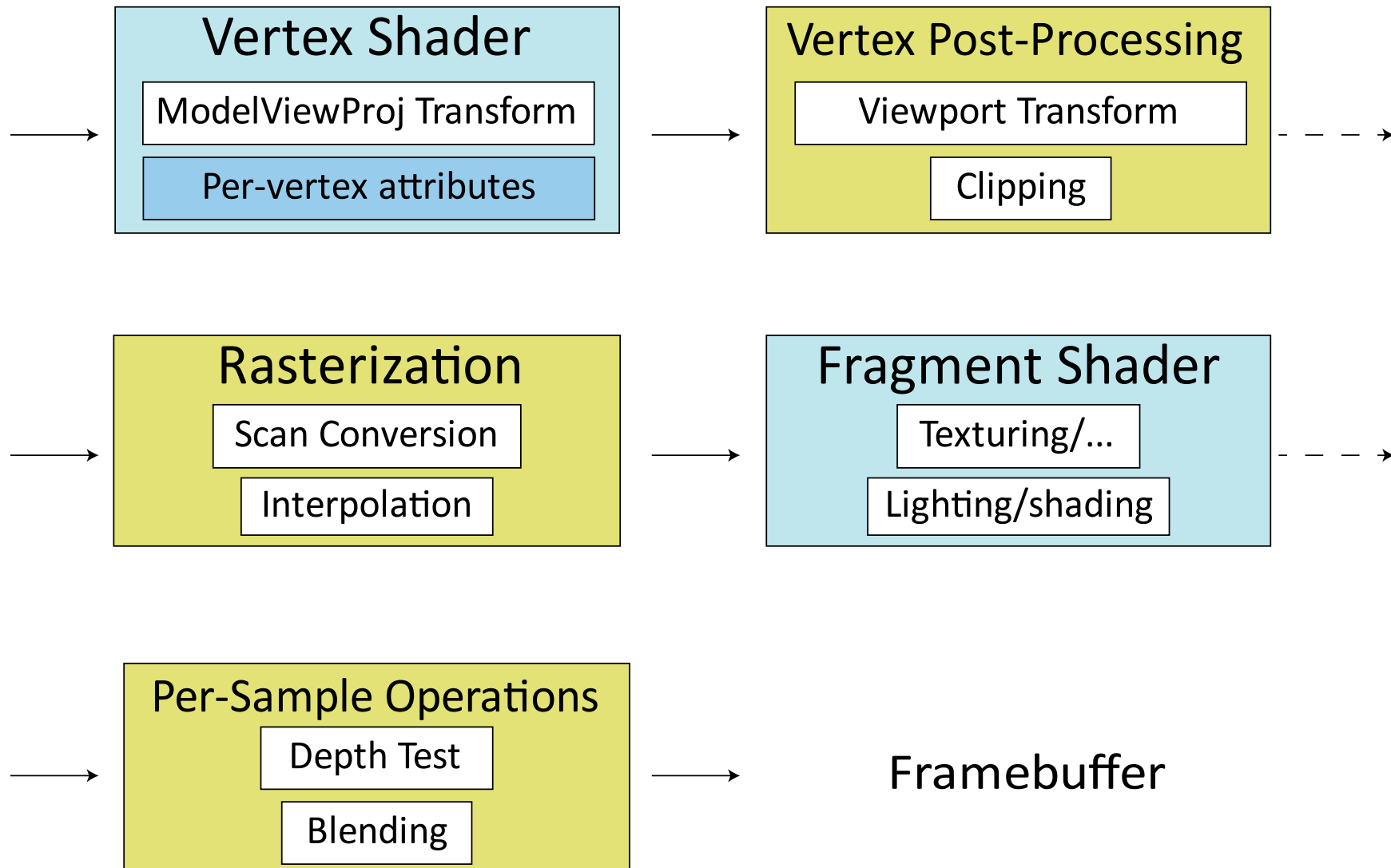


TAMPON DE PROFONDEUR

- Stocker (r, g, b, z) pour chaque pixel
 - Normalement, 8+8+8+24 bits, peut-être plus

```
for all i, j {
  Depth[i, j] = MAX_DEPTH
  Image[i, j] = BACKGROUND_COLOUR
}
for all polygons P {
  for all pixels in P {
    if (Z_pixel < Depth[i, j]) {
      Image[i, j] = C_pixel
      Depth[i, j] = Z_pixel
    }
  }
}
```

POURQUOI APRÈS FRAGMENT SHADER??



LA PRÉCISION DU TEST DE PROFONDEUR

- Un rappel: une transformation projective transforme z du système de coordonnées de vue aux coordonnées normalisées (NDCS)
- L'exemple simple:

$$T \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a & b \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix}$$

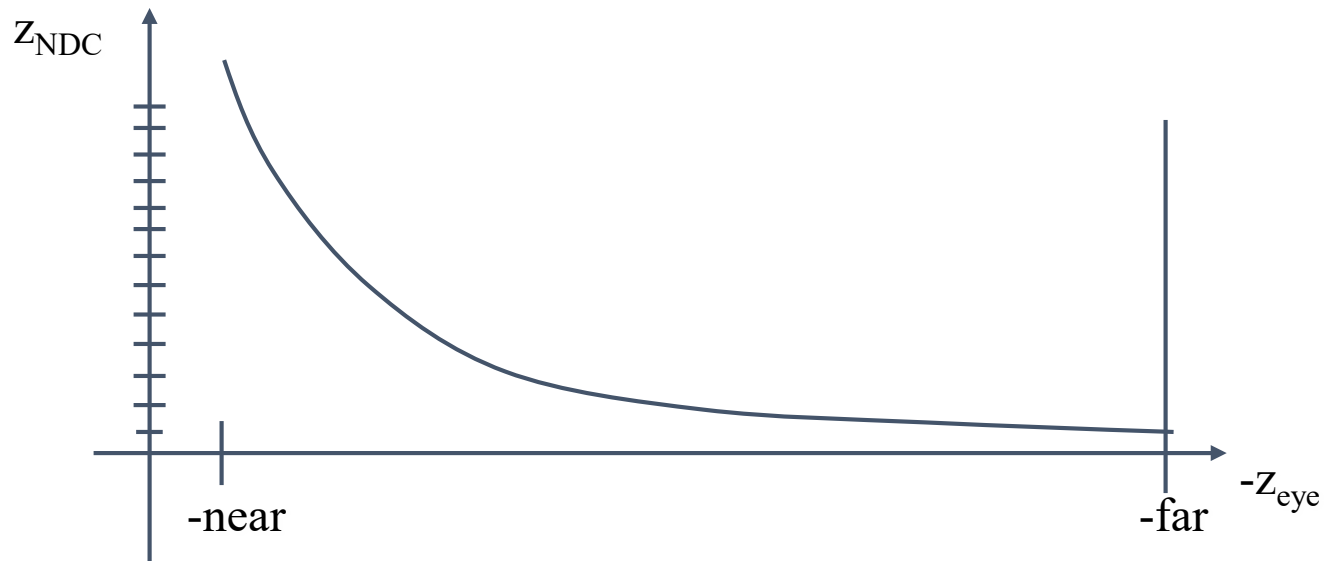
- Donc,

$$z_{NDC} = \frac{az_{eye} + b}{-z_{eye}} = -a - \frac{b}{z_{eye}}$$

LA PRÉCISION DU TEST DE PROFONDEUR

Donc, le tampon de profondeur stocke $1/z$ à la place de z !

- Les problèmes avec les tampons en entiers
 - Haute précision pour les objets proches
 - Faible précision pour les objets éloignés



LA PRÉCISION DU TEST DE PROFONDEUR

- La faible précision peut entraîner du **Z-fighting** pour les objets éloignés
 - Deux profondeurs différentes peuvent devenir la même valeur (quantization)
 - Quel objet gagne dépend de l'ordre de l'affichage
- Pire pour les grands ratios $\frac{f}{n}$
 - Règle générale: $\frac{f}{n} < 1000$ pour une profondeur sur 24 bits
- Avec 16 bits on ne voit pas les différences de 1cm à la distance de 1km