

Série d'exercices #11

IFT-2035

June 12, 2025

11.1 Objets géométriques

Soit le langage hypothétique Claskell qui combine Haskell avec un système orienté objet à base de classes traditionnelles.

```
class Drawable { method draw :: Image → Image; };
class Square extends Drawable
{ size :: Float; method draw(d :: Image) {...}; };
class Circle extends Drawable
{ radius :: Float; method draw(d :: Image) {...}; };
```

Sachant donc que $Circle \subseteq Drawable$ et $Square \subseteq Drawable$, indiquer quelles relations de sous-typage seraient valides:

1. $Square \subseteq Square$
2. $Circle \rightarrow Circle \subseteq Circle \rightarrow Drawable$
3. $Circle \rightarrow Circle \subseteq Drawable \rightarrow Drawable$
4. $List\ Square \subseteq List\ Drawable$
5. $(Square \rightarrow Drawable) \rightarrow Circle \subseteq (Square \rightarrow Circle) \rightarrow Drawable$

Soit un objet $c :: Circle$ et soit une fonction *zoom* qui prend un facteur d'agrandissement et un objet de la classe *Drawable*, et renvoie un objet équivalent mais agrandi. Donner le type de:

6. *zoom*
7. *zoom 2.0 c*

Finalement, un programmeur tout aussi hypothétique décide de traduire le code vers Haskell (et ses classes de type):

```
class Drawable a with draw :: Image → Image
data Square = Square { size :: Float }
data Circle = Circle { radius :: Float }
instance Drawable Square where
```

```

    draw d = ...
instance Drawable Circle where
    draw d = ...
c :: Circle = ...

```

Donner le type Haskell qui en résulte pour:

6. *zoom*
7. *zoom 2.0 c*

11.2 Typage d’une méthode nue

Soit un langage orienté objet à base de classes, similaire à Java. Et soit un code source tel que:

```

myMethod (Drawable x1, Drawable x2) {
    x1.display (self);
    x2.display (self);
}

```

Le code de bas niveau généré par le compilateur pourrait alors ressembler à:

```

myMethod (Display self, Drawable x1, Drawable x2) {
    c1 = x1->class;
    m1 = c1->display;
    m1 (x1, self);
    c2 = x2->class;
    m2 = c2->display;
    m2 (x2, self);
}

```

Si on imagine que le langage de bas niveau est typé statiquement, quel pourrait être le type de *m1*? et de *c1*?

Soit le code alternatif de bas niveau ci-dessous:

```

myMethod (Display self, Drawable x1, Drawable x2) {
    c1 = x1->class;
    m1 = c1->display;
    m1 (x1, self);
    m1 (x2, self);
}

```

Ce code pourrait être dangereux, cependant.

1. Donner un scénario où cette version mène à un “core dump”.
2. Discuter de comment il faudrait changer les types de *c1* et *m1* pour que le vérificateur de type du langage de bas-niveau le refuse?

11.3 Structure de données infinie

Les listes infinies sont souvent appelées *streams*. En Haskell, l'ordre d'évaluation utilisé permet d'utiliser n'importe quelle structure de donnée infinie sans effort particulier. Prenons par exemple les définitions ci-dessous:

```
zeros = 0 : zeros
uns = 1 : uns
numbers = 0 : zipWith (+) uns numbers
f = 0 : 1 : zipWith (+) f (tail f)
```

De plus, Haskell prédéfini les opérations suivantes:

```
(x:_) !! 0 = x
(_:xs) !! n = xs !! (n - 1)

take 0 _ = []
take _ [] = []
take n (x:xs) = x : take (n - 1) xs
```

Avec les définitions ci-dessus, nous avons:

$$\begin{array}{lll} \text{take 5 uns} & \rightsquigarrow^* & [1, 1, 1, 1, 1] \\ \text{take 5 numbers} & \rightsquigarrow^* & [0, 1, 2, 3, 4] \\ \text{numbers !! 3} & \rightsquigarrow^* & 3 \end{array}$$

1. Montrer les étapes de l'évaluation de:

f !! 3

Expliquer en détail la notation que vous avez choisi d'utiliser. Attention à l'utiliser de manière cohérente et rigoureuse.

2. Soit la liste infinie de nombres suivante:

(1 1/2 1/6 1/24 1/120 ... 1/n! ...

Définir cette liste récursivement en utilisant *zipWith*, la liste infinie des entiers *numbers* et la liste circulaire *uns*.