



DIRO  
IFT 6150

## TRAITEMENT D'IMAGES RESTAURATION

*Max Mignotte*

Département d'Informatique et de Recherche Opérationnelle.

Http : [//www.iro.umontreal.ca/~mignotte/ift6150](http://www.iro.umontreal.ca/~mignotte/ift6150)

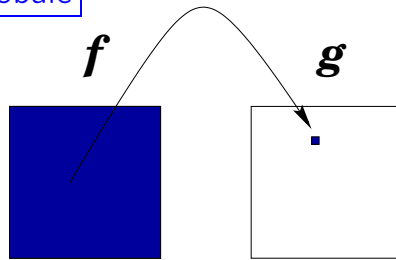
E-mail : [mignotte@iro.umontreal.ca](mailto:mignotte@iro.umontreal.ca)

## RESTAURATION SOMMAIRE

Modèle de Dégradation .....	2
Estimation du Modèle de Flou .....	4
Filtrage Inverse .....	7
La Restauration : Problème Inverse Mal Posé .	9
Filtre de Wiener .....	10
Restauration Interactive .....	13
Algorithmes Itératifs .....	14

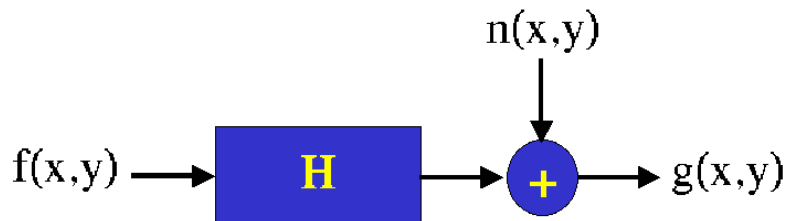
## RESTAURATION MODÈLE DE DÉGRADATION (1)

Opération Globale



Modèle de Dégradation

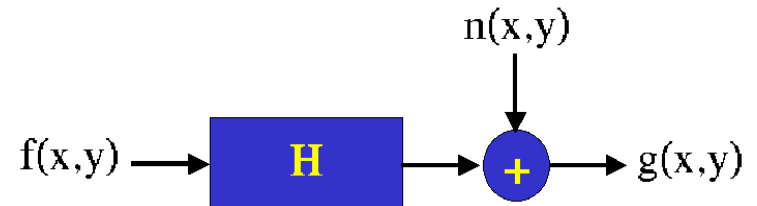
$$g(x, y) = H[f(x, y)] + n(x, y)$$



- $f(x, y)$  Image avant dégradation (ou image idéale)
- $n(x, y)$  Bruit supposé additif
- $g(x, y)$  Image dégradée (ou à restaurer)

**Restauration** ► Retrouver  $f(x, y)$  à partir de  $g(x, y)$   
 - connaissant les caractéristiques du bruit  $n(x, y)$  ?  
 - connaissant  $H()$  ?

## RESTAURATION MODÈLE DE DÉGRADATION (2)



$$g(x, y) = H[f(x, y)] + n(x, y)$$

Modèle LINÉAIRE de Dégradation  
(H invariant en position)

$$g(x, y) = h(x, y) * f(x, y) + n(x, y)$$

$$\mathbf{F}^{-1} \Bigg| \mathbf{F}$$

$$G(u, \nu) = H(u, \nu) \cdot F(u, \nu) + N(u, \nu)$$

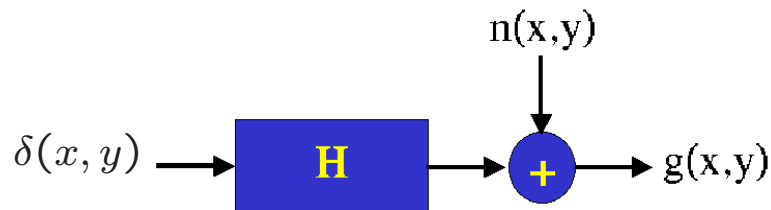
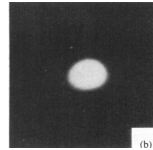
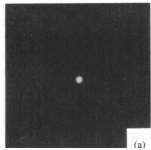
$h(x, y)$  : Réponse à l'impulsion  
(Réponse du système à une impulsion de Dirac)

**Comment trouver  $h(x, y)$  ?**

- Réponse du système à une impulsion de Dirac
- Identification de la réponse du système à une source ponctuelle
- Identification du flou basé sur les zéros du domaine fréquentiel

## RESTAURATION ESTIMATION DU MODÈLE DE FLOU (1)

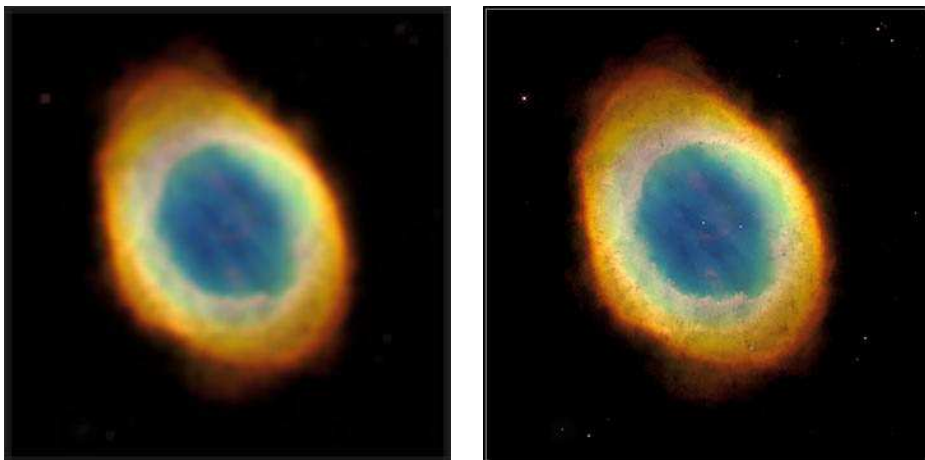
### Réponse du système à une impulsion de Dirac



$$h(x, y) \approx h(x, y) * \delta(x, y) + n(x, y)$$

(On peut éliminer le bruit en moyennant par exemple)

### Réponse du système à une source ponctuelle



## RESTAURATION ESTIMATION DU MODÈLE DE FLOU (2)

### Identification du flou basé sur les zéros fréquentielles

$$g(x, y) = h(x, y) * f(x, y) + n(x, y)$$

$$\begin{matrix} \uparrow \\ \mathbf{F}^{-1} \\ \downarrow \end{matrix} \quad \mathbf{F}$$

$$G(u, \nu) = H(u, \nu) \cdot F(u, \nu) + N(u, \nu)$$

Si on suppose une forme paramétrique connue pour la PSF (et donc pour sa réponse fréquentielle),  $H(u, \nu)$  peut être identifié en trouvant les zéros de  $G(u, \nu)$ .

#### a- Flou rectiligne causé par du mouvement

$$h(x, y) = \begin{cases} 0 & y \neq 0, -\infty \leq x \leq \infty \\ \frac{1}{2d} & y = 0, -d \leq x \leq d \end{cases}$$



► Zéros sur des lignes perpendiculaires à la direction du mouvement et espacés de  $1/2d$

#### b- Erreur de mise au point de lentille circulaire

$$h(x, y) = \begin{cases} 0 & \sqrt{x^2 + y^2} > r \\ \frac{1}{\pi r^2} & \sqrt{x^2 + y^2} \leq r \end{cases}$$

► Zéros se trouvant sur des cercles concentriques centrés à l'origine et périodique de période  $r$  dont le premier zéro est à la fréquence numérique  $\approx 0.61/r$

## RESTAURATION

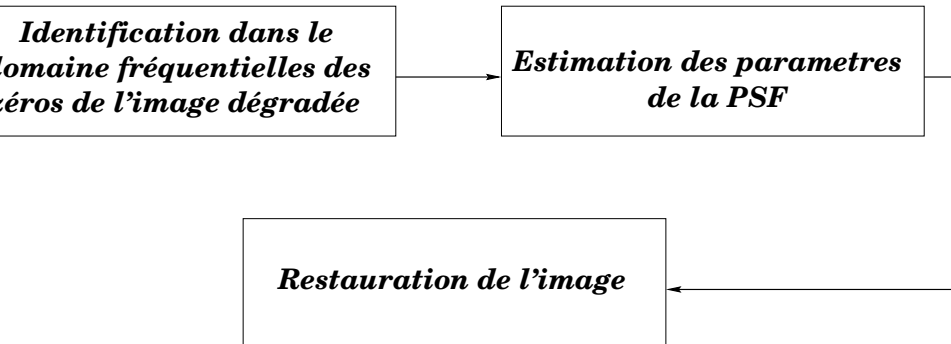
### ESTIMATION DU MODÈLE DE FLOU (3)

#### c- Flou uniforme 2D

$$h(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{L^2} & \text{si } -\frac{L}{2} \leq x, y \leq \frac{L}{2} \\ 0 & \text{autrement} \end{cases}$$

► Zéros espacés de  $n/L$  en  $u$  et  $v$

#### Bloc Diagramme



#### Problèmes

- Requiert une forme paramétrique pour la PSF
- Requiert une PSF créant des zéros dans le domaine fréquentiel (PSF Gaussienne ► aucun zéro)

## RESTAURATION

### FILTRAGE INVERSE (1)

$$g(x, y) = h(x, y) * f(x, y) + n(x, y)$$

$$\mathbf{F}^{-1} \Bigg| \mathbf{F}$$

$$G(u, v) = H(u, v) \cdot F(u, v) + N(u, v)$$

$$\hat{F}(u, v) = \frac{G(u, v)}{\underbrace{H(u, v)}} - \frac{N(u, v)}{H(u, v)}$$

$F(u, v) \text{ si } N(u, v) = 0$

$$\hat{F}(u, v) = \frac{G(u, v)}{H(u, v)} - \frac{N(u, v)}{H(u, v)}$$

#### Problèmes

- $H(u, v)$  peut s'annuler pour certaines fréquences
- $G(u, v)$  et  $H(u, v)$  peuvent s'annuler simultanément
- le bruit  $N(u, v)$  n'est jamais nul



Image Originale

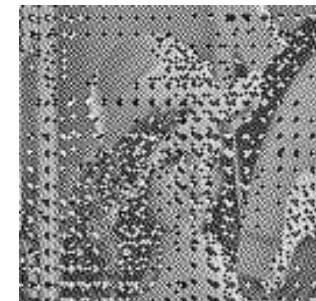
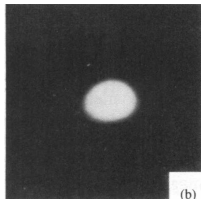


Image restaurée par Filtrage Inverse

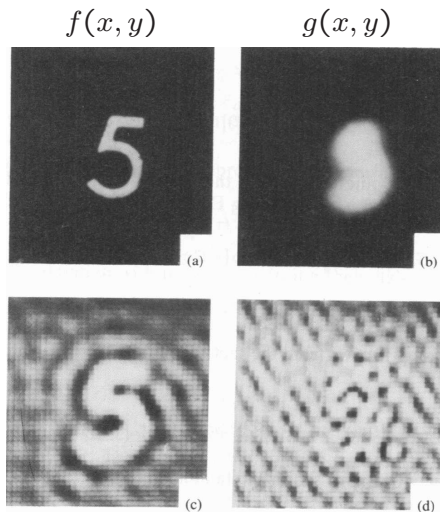
## RESTAURATION FILTRAGE INVERSE (2)

### Solutions

- Si  $H(u, \nu)$  petit  $\hat{F}(u, \nu) = G(u, \nu)$  (ou 0) sinon  $G/H$
- Au delà d'une certaine fréquence de coupure  $D_0$ 
  - $\hat{F}(u, \nu) = 0$  sinon  $G(u, \nu)/H(u, \nu)$



$h(x, y)$



$D_0$  bien choisi     $D_0$  trop grand

### Remarque

$$\frac{G(u, \nu)}{H(u, \nu)} = \frac{H^*(u, \nu) G(u, \nu)}{|H(u, \nu)|^2}$$

## RESTAURATION

### LA RESTAURATION : PROBLÈME INVERSE MAL POSÉ

$$g(x, y) = h(x, y) * f(x, y) + n(x, y)$$

$$G(u, \nu) = H(u, \nu) \cdot \begin{matrix} \uparrow F^{-1} \\ \downarrow F \end{matrix} F(u, \nu) + N(u, \nu)$$

### ► Problème inverse mal posé

La solution de ce problème n'est pas unique et une très faible variation sur l'image  $g(x, y)$  (un bruit par exemple), a pour effet de produire de grandes variations sur la solution

### Solutions pour rendre le problème bien posé

- Exploiter les connaissances statistiques et spectrales de l'image et du bruit (filtre de Wiener, etc.)
- Modéliser et Exploiter des connaissances *a priori* que l'on a sur l'image et exploiter une solution que l'on sait être pas trop éloignée du résultat désiré (Algorithme itératifs de Landweber, Tichonov-Miller, etc.)

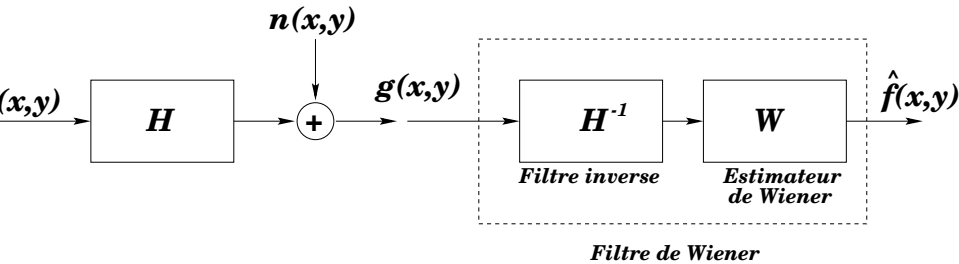


### On contraint la solution de ce problème

### Avantage des algorithmes itératifs

- Ne requiert pas l'implémentation d'une division
- Le processus de restauration peut être contrôlé et visualisé à chaque itération

## RESTAURATION FILTRE DE WIENER (1)



- Cherche à minimiser la fonction de coût suivante

$$\hat{f}(x, y) = \arg \min_{\hat{f}} \left\{ \|\hat{f}(x, y) - f(x, y)\|^2 \right\}$$

- Supposons que  $H(u, \nu) = 1$ , on montre que la réponse impulsionnelle  $w(x, y)$  qui conduit à ce résultat est

$$A_{gf}(x, y) = (w * A_g)(x, y)$$

$$W(u, \nu) = \frac{P_{gf}(u, \nu)}{P_g(u, \nu)}$$

- Signal et bruit non corrélés, on montre que

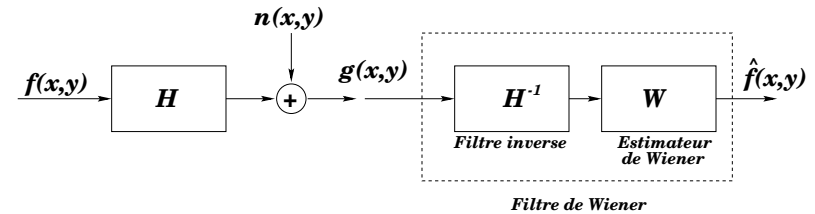
$$P_g = P_f + P_n \quad \text{et} \quad P_{gf} = P_f$$

où  $P_f$  et  $P_n$  désigne la DSP du signal et du bruit

### Nota

$A_g = g(x, y) * g(-x, -y)$  (Autocorrélation de  $g(x, y)$ )  
 $\mathcal{F}(A_g) = |G(u, \nu)|^2 = P_g(u, \nu)$  (DSP ou spectre de puissance)  
 $|\mathcal{F}(A_{gf})|^2 = P_{gf}(u, \nu)$  (Spectre d'interaction entre  $g$  et  $f$ )

## RESTAURATION FILTRE DE WIENER (2)



$$W(u, \nu) = \frac{P_f(u, \nu)}{P_f(u, \nu) + P_n(u, \nu)}$$

En considérant maintenant que  $H(u, \nu) \neq 1$ , on trouve,

$$W(u, \nu) = \frac{P_f(u, \nu)}{P_f(u, \nu) + \frac{P_n(u, \nu)}{|H(u, \nu)|^2}} = \frac{P_f(u, \nu)|H(u, \nu)|^2}{P_f(u, \nu)|H(u, \nu)|^2 + P_n(u, \nu)}$$

Fonction de transfert du filtre de Wiener

$$T(u, \nu) = \left[ \frac{1}{H(u, \nu)} \cdot \frac{|H(u, \nu)|^2}{|H(u, \nu)|^2 + \frac{P_n(u, \nu)}{P_f(u, \nu)}} \right]$$

### Remarques

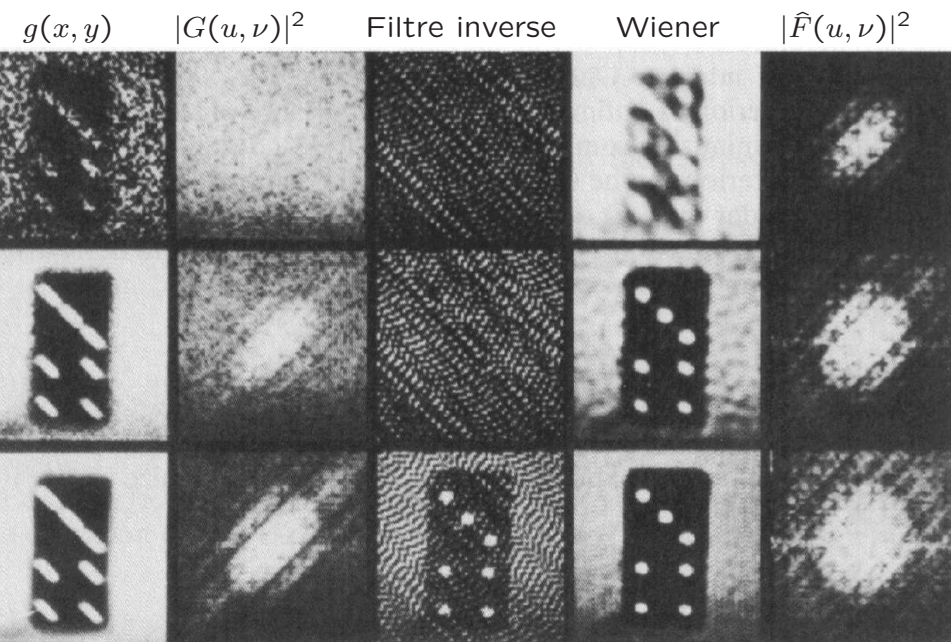
- $P_n(u, \nu)/P_f(u, \nu)$  peut être approximé par une constante ou une fonction choisie adéquatement
- $P_n(u, \nu) \rightarrow 0$  ► Filtrage inverse

### Nota

$$H[P_n(u, \nu)] = P_n |H|^2$$

## RESTAURATION FILTRE DE WIENER (3)

### Exemples



### Remarques

- Meilleur que le filtrage inverse
- Limité lorsque le flou est important

## RESTAURATION RESTAURATION INTERACTIVE

### Restauration du spectre de puissance de l'image

Fonction de Transfert

$$T(u, \nu) = \left[ \frac{P_f(u, \nu)}{|H(u, \nu)|^2 P_f(u, \nu) + P_n(u, \nu)} \right]^{1/2}$$

#### - Remarques -

- $P_n(u, \nu) \rightarrow 0 \rightarrow$  Filtrage inverse
- Donne en général de meilleurs résultats car  $G(u, \nu) \neq 0$  lorsque  $H(u, \nu)$  l'est, à la différence du filtre de Wiener.

### Filtres de moyenne géométrique

Fonction de Transfert

$$T(u, \nu) = \left[ \frac{1}{H(u, \nu)} \right]^\alpha \left[ \frac{1}{H(u, \nu)} \cdot \frac{|H(u, \nu)|^2}{|H(u, \nu)|^2 + \beta \frac{P_n(u, \nu)}{P_f(u, \nu)}} \right]^{1-\alpha}$$

$\alpha$  et  $\beta$  sont des paramètres positifs.

#### - Remarques -

- Pour  $\alpha = 1$  ou  $\beta = 0 \rightarrow$  Filtre inverse
- Pour  $\alpha = 0$  et  $\beta = 1 \rightarrow$  Filtre de Wiener
- Pour  $\alpha = 1/2$  et  $\beta = 1 \rightarrow$  Restauration du spectre de puissance de l'image (moyenne géométrique entre filtre inverse et Wiener)

## RESTAURATION ALGORITHME ITÉRATIFS

### Algorithmes de Landweber

- Cherche à minimiser la fonction de coût suivante

$$\hat{f}(x, y) = \arg \min_f \left\{ \|g(x, y) - h(x, y) * \hat{f}(x, y)\|^2 \right\}$$

Conduit à l'approche itérative suivante

$$\hat{f}_{k+1}(x, y) = \hat{f}_k(x, y) + \alpha h(-x, -y) * (g(x, y) - h(x, y) * \hat{f}_k(x, y))$$

avec  $\hat{f}_0(x, y) = g(x, y)$



Image originale



Restoration (Algo. Landweber)

- Algorithme de descente du gradient avec  $g(x, y)$  comme solution initiale et  $\alpha$  comme pas ( $\alpha = 1$ )

## RESTAURATION ALGORITHME ITÉRATIFS

### Algorithmes de Tichonov-Miller

- Cherche à minimiser la fonction de coût suivante

$$\hat{f}(x, y) = \arg \min_f \left\{ \|g(x, y) - h(x, y) * \hat{f}(x, y)\|^2 + \alpha \|c(x, y) * \hat{f}(x, y)\|^2 \right\}$$

où  $c(x, y)$  représente l'opérateur laplacien 2D

Conduit à l'approche itérative suivante

$$\begin{aligned} \hat{f}_{k+1}(x, y) &= \hat{f}_k(x, y) + \\ &\beta \left( g(x, y) * h(-x, -y) - (A_h(x, y) + \alpha A_c(x, y)) * \hat{f}_k(x, y) \right) \\ \text{avec } \hat{f}_0(x, y) &= \beta \left( g(x, y) * h(-x, -y) \right) \end{aligned}$$

$A_h(x, y)$  et  $A_c(x, y)$ , autocorrélation de  $h(x, y)$  et  $c(x, y)$   
 $\alpha$  : paramètre de régularisation



Image originale

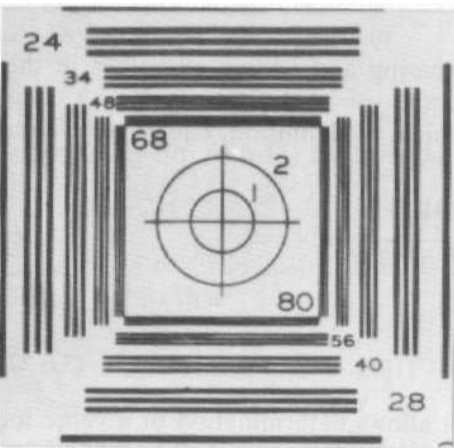


Restoration (Algo. Tichonov-Millerr)

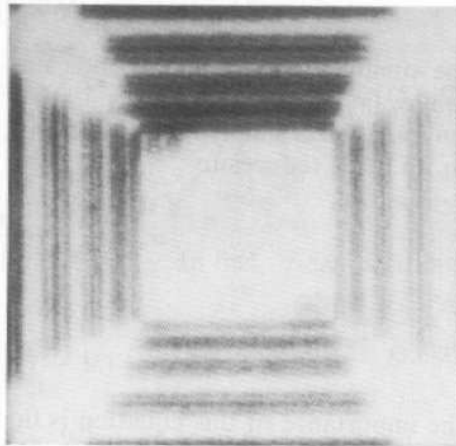


## RESTAURATION EXEMPLE

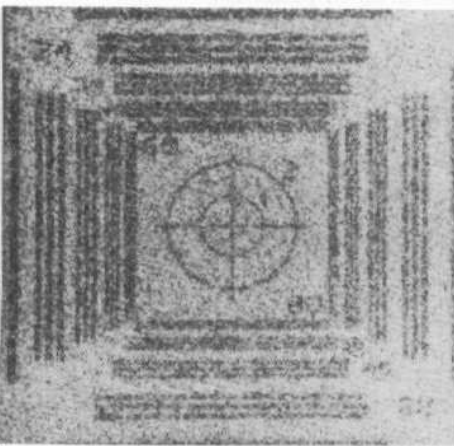
Exemples



(a)

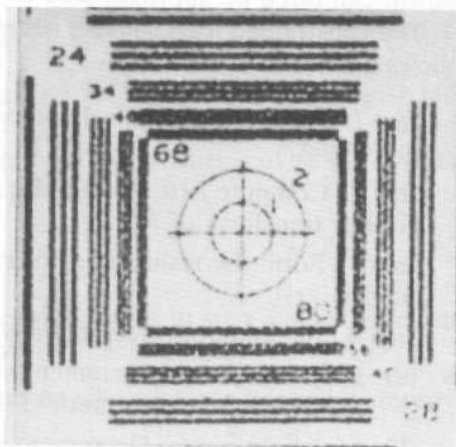


(b)



(c)

Filtre inverse



(d)

Filtre contraint